Montevideo,
Jueves 20 de Octubre
de 1983
Año III - Nº 138
N$ 20.00

opinar
REVISTA - SEMANARIO

Lo que se cierra siempre se abre

Desde el principio dijimos que "opinar es una costumbre que no debe perderse". A esta altura, sabemos que esa costumbre no se perderá por nada, aunque haya algunos que deseen lo contrario. Sabemos también que opinar es una costumbre que recibe, cada tanto, alguna inexplicable y arbitraria "penitencia", pero aquí estamos otra vez, dispuestos a mantener, con la misma fuerza, y, pese a todo, con mucha esperanza y buen humor, la línea que anunciamos desde el primer número, en noviembre de 1980. A las penitencias les contestaremos con nuestra empecinada convicción de seguir sirviendo a la Libertad. Así es que, otra vez, abra el cierre y lea.

A diez días, las encuestas dan el triunfo a Alfonsín

Página 16

Colorados y Blancos comprometen su acción solidaria

Editorial y página 4

El Proceso quiere cambiar su imagen

contratapa

agenda

Nuestro agradecimiento

Queremos expresar genéricamente, nuestro agradecimiento a todos quienes, en este mes de silencio forzado, nos han hecho llegar su palabra de aliento, su solidaridad o, como nos escribiera una amable señora, "mi simpatía, porque los fuertes no necesitan conforlación".

Nuestro agradecimiento para los colegas de la prensa que han sentido el deber de defender a OPINAR, no por OPINAR en sí mismo considerado, sino porque han sentido la necesidad de defender la libertad de prensa, la libertad de información y de expresión.

Nuestro agradecimiento, muy especial, para los semanarios que, en este mes en que todos nosotros hemos debido permanecer periodísticamente inactivos, nos han abierto sus páginas para recibir en ellas nuestros artículos o para reportearnos. Nuestro agradecimiento a "Correo de los Viernes", a "La Semana Uruguaya", a "Búsqueda".

Nuestra comprobación —entristecida, pero no sorpresiva comprobación— de que hay en nuestro medio órganos de prensa a quienes no afligen los ataques a la libertad de prensa, salvo cuando les atañe directamente. Comprobación, ésta también, que no ha de resultar inútil para distinguir —si es que ello ya no se hubiera hecho definitivamente— a los hómbres libres de los falsos apóstoles de la libertad.

Los gobiernos democráticos

"La democracia es una. Las formas de gobierno democrático, esto es, las modalidades que puede asumir el gobierno democrático, varían y han variado históricamente. Pero todas las formas o modalidades del gobierno democrático han de ofrecer ciertos principios y caracteres comunes que les están impuestos por su necesario ajustamiento a aquella única concepción de la vida y el mundo.

"Todas las formas o modalidades del gobierno democrático deben configurar variedades del tipo que se conoce como "gobierno de opinión". En consecuencia, el ordenamiento jurídico —inclusive constitucional— al que se acuerda validez y el sistema de autoridades al que ese ordenamiento órganiza y regula en su funcionamiento, tienen que estar asentados en el libre consentimiento de los súbditos: consentimiento que para gozar de esa calidad ha de ser libre en su formación y libre también en su expresión."

ANIBAL L. BARBAGELATA, **La Democracia**, edición de la Fundación de Cultura Universitaria, Mont., 1983.

Ha muerto Raymond Aron

El lunes pasado, 17 de octubre, falleció, en París, Raymond Aron, a los 78 años de edad, de los jóvenes y lúcidos 78 años de su edad, luego de haber publicado este año, en agosto, sus **Memorias**, un grueso volumen de casi 800 páginas, el año pasado **El espectador comprometido**, y así, retroactivamente, año tras año, libros y ensayos, sus clásicos artículos en **L'Express** y en la revista trimestral **Commentaire**, cuyo Comité de Redacción presidía, hasta hacer rigurosa verdad el subtítulo de su último libro: **50 años de reflexión política.**

Periodista, sociólogo, historiador, filósofo, Raymond Aron es inclasificable, tantos han sido los sectores sobre los cuales ha volcado su reflexión, su afán de análisis, su lucidez. "Intelectual anticonformista —se ha dicho de él— marchó contra la corriente de las ideas dominantes en la **intellegentsia** de izquierda. Tuvo razón, antes que todos los demás, sobre la naturaleza del régimen soviético y del stanilismo. Y en los años 50 tuvo el coraje de mantener su posición, cumpliendo, mientras tanto, una obra científica indiscutible".

Para sintetizar, en estas pocas líneas, su actitud intelectual, vital, nada mejor que transcribir estos párrafos que lo definen: "Creamos en 1978, con algunos amigos, la revista trimestral **Commentaire**, para seguir el movimiento de ideas que, en Francia y fuera de Francia, condiciona a largo plazo el destino de nuestras sociedades. Nuestra revista rehusa separar arbitrariamente la cultura y la política. Ella acuerda una gran atención a las ciencias sociales y a los problemas internacionales, sin descuidar el dominio del arte, de la literatura, de la filosofía. Su objetivo es doble: esclarecer a sus lectores sobre todas las grandes cuestiones que se plantean en el mundo de hoy y defender los principios que deben gobernar las sociedades liberales".

La muerte de Raymond Aron nos duele muy de cerca a unos cuantos de sus admiradores lejanos, aquí en el Uruguay, aquí en OPINAR, en cuya sección "La Biblioteca Liberal" sus libros fueran, muchas veces, invitados de honor. Seguramente Javier Fernández, que está en París, habrá llevado a sus exequias el homenaje, la admiración y el reconocimiento de todos nosotros, además del suyo.

De casa

Como lo muestran las dos cartas que publicamos seguidamente, dos de los colaboradores de OPINAR, Alejandro Bluth y Juan Miguel Petit, han decidido alejarse de nuestro semanario, aceptando las ofertas que se les hicieran desde una nueva publicación de próxima aparición, para ocupar, respectivamente, los cargos de Secretario de Redacción y de Redactor Responsable.

Nos apena, naturalmente, su alejamiento, pero nos reconforta la idea de que habran de pasar a desempeñarse en tareas periodísticas de mayor responsabilidad. Y nos alegra, también, comprobar que OPINAR se está convirtiendo en buen semillero de periodistas. A nuestros dos amigos, la mejor de las suertes en este oficio siempre difícil y que, en estos tiempos revueltos, lo es más aún.

Sres. Director y Subdirector de OPINAR, Dr. Enrique E. Tarigo y Sr. Luis A. Hierro.

Presentes.

La presente tiene por objeto notificarles que no continuaré desempeñando las tareas periodísticas y gráficas que, desde la misma aparición de OPINAR, venían ocupándome. Esta renuncia obedece a que pasaré a desempeñar un cargo de responsabilidad en una publicación semanal de próxima aparición. Este alejamiento no implica, de manera alguna, una mengua en el respeto y el aprecio que me merecen Uds. y OPINAR.

Saludo a Uds. muy atentamente.

Alejandro Bluth

Dr. Enrique E. Tarigo

Sr. Luis Antonio Hierro

De mi mayor estima:

Lamentablemente, no estaré con ustedes en la reaparición de OPINAR la próxima semana, luego de esta nueva clausura. Desde este momento debo alejarme del semanario ya que en un par de semanas asumiré el cargo de Redactor Responsable de una nueva publicación que se editará en Montevideo.

Mi alejamiento, si bien me significa un cargo de mayor responsabilidad periodística, igual tiene un sabor triste. Estos dos años y pico en OPINAR, han significado mucho para mí, tanto del punto de vista periodístico como humano.

Hay algo que, especialmente, no puedo dejar de recordar. Pese a no adherir a vuestro grupo político y a militar en otras filas del Batllismo, no tuvieron ustedes ningún inconveniente en que continuara realizando mi trabajo. Siempre encontré las puertas abiertas. En estos tiempos de intolerancia, la actitud de ustedes la entendí como un ejemplo de respeto a las ideas y posiciones del otro.

Ha sido para mí, por otra parte, un verdadero honor haber trabajado en OPINAR. Por hacerlo junto a ustedes y por ser ésta la publicación que empezó a abrir la cerrazón de ideas que nos afecta. Esta despedida no se alarga más. Las despedidas, cuando son sentidas, deben ser cortas.

Por mi parte, estoy a vuestras órdenes.

Muchas gracias por el trato recibido y hasta pronto. Los saluda con afecto,

Juan Miguel Petit

Parece que les duele

Un periodista, vaya uno a saber de qué categoría, dice en un "Se dice" de estos días, "Que en su viaje a Estados Unidos, el dirigente batllista, Dr. Sanguinetti, sólo se entrevistó con funcionarios de segunda categoría del gobierno de Washington y con políticos de parecido nivel".

La suposición —porque un "se dice" ni siquiera se anima a ser una afirmación— es absolutamente falsa. Pero, aparte de ello, ¿qué escala de valores maneja este señor para calificar a los funcionarios gubernamentales y a los políticos de Estados Unidos en primera y en segunda categoría? Sería bueno que nos diera, desde el Olimpo de su desprestigiada columna, algunos ejemplos de funcionarios gubernamentales y de políticos del Uruguay —donde somos pocos y nos conocemos— de las referidas categorías.

Tendría la oportunidad, si lo hiciera así, de escribir uno de los artículos más jocosos de los últimos tiempos.

Propuestas

El concurso

La Embajada de Francia y la Compañía Air France hacen un llamado a los artistas uruguayos interesados en realizar propuestas modificativas de la percepción del entorno urbano de la Ciudad Vieja de Montevideo.

El certamen cuenta con el apoyo de la Comisión Permanente de la Ciudad Vieja (Intendencia Municipal de Montevideo), y de la Sociedad de Arquitectos del Uruguay. Se trata de un certamen libre, donde las ideas pueden asumir las más variadas formas siempre que sean de carácter artístico y se ciñan al espacio definido, con la calle Florida como límite Este. La viabilidad de ejecución de las propuestas no incidirá en su evaluación, ya que el certamen apunta a la imaginación y la fantasía de las ideas.

Se ha instituído un Primer Premio consistente en un único pasaje aéreo Montevideo - París - Montevideo vía Air France, y cinco Menciones de Honor.

El Jurado estará integrado por el Sr Angel Kalemberg, Director del Museo Nacional de Artes Plásticas y Visuales, el Arq. Rafael Lorente, de la Sociedad de Arquitectos del Uruguay. la Srta. Mercedes Sayagués Areco, de la Asociación Internacional de Críticos de Arte, el Sr. Jean René Darrieumerlou, del Comité de Coordinación Cultural Franco-Uruguayo, y un jurado elegido por los participantes.

El Jurado fallará el 14 de noviembre. Los trabajos deben ser presentados el miércoles 9 y jueves 10 de noviembre en el Cabildo de Montevideo, plaza Matriz, en el horario de 14 a 18 horas. Con los trabajos seleccionados se realizará una exposición en el Cabildo a partir del 18 de noviembre.

Las bases del certamen pueden ser retiradas en la Embajada de Francia. avenida Uruguay 863, de 9 a 12 horas.

Las becas

Las que ofrece, por tercera vez consecutiva, el Citibank para dos periodistas uruguayos, de entre 21 y 45 años de edad. El tema a desarrollar es **El periodismo económico - financiero: su función en el contexto actual**, el que no podrá ocupar más de cuatro carillas a doble espacio. El premio es nada menos que un pasaje de ida y vuelta a Nueva York y a Washington y la asistencia a un seminario sobre los hechos económicos de nuestro tiempo en idioma castellano. Por informes e inscripciones —hasta el 18 de noviembre— dirigirse a Cerrito 455-461, 1er. subsuelo.

La frase

"La libertad de información es una de las bases esenciales para el enjuiciamiento político. El ciudadano que al votar ha de tomar una decisión política, ha de poder informarse sin impedimentos. Para ello es necesario que las informaciones puedan difundirse libremente. En consecuencia, la libertad de información y la libertad de prensa son basamentos indispensables de la democracia."

Del discurso del actual Presidente de Alemania Federal, Dr. **Karl Carstens**, pronunciado en Bonn, en el Club Alemán de Prensa.

opinar
REVISTA - SEMANARIO
Afiliado a la S.I.P.
(Sociedad Interamericana de Prensa)
Director
Dr. Enrique E. Tarigo
Sub-Director
Luis Antonio Hierro
Redactor Responsable
José Luis Guntin
Patria 532, Apto. 301
Política Nacional e Internacional
Dr. Carlos Manini Ríos
Dr. Américo P. Ricaldoni
Roberto Asiaín
Prof. Alfredo Traversoni
Dr. Ope Pasquet Iribarne
Economía
Cr. Luis A. Faroppa
Cr. Ricardo Juan Lombardo
Agropecuaria
Dr. Eduardo J. Corso
Libros
Milton Fornaro
Elvio Gandolfo
Plástica
Mercedes Sayagués Areco
Luis Bausero
Ciencia
Rafael Courtoisie
Cine
Luis Elbert
Aurelio Lucchini Freire
Teatro
Dra. Gloria Levy
Música
Luis Battistoni
Corresponsales
En Buenos Aires
Tulia Alvarez
En París
Javier Fernández
Daniel Martínez Colistro
Caricaturas:
Jorge Satut
Coordinación Gráfica
Alejandro di Candia
Secretaría de Administración
Mara Crosta
Redacción y Administración
Paraguay 1255, Ap. 202
Impreso en los Talleres de "El País S.A."
Cuareim 1287
Depósito Legal Nº 157.935/82
Distribución
Heber Berriel y Nery Martínez
Ciudadela 1424
Teléfono: 91 56 14
Es una publicación de Perímetro S.A.

Colorados y Blancos, Blancos y Colorados

LA muy importante declaración que el 8 de octubre pasado dieran a conocer las autoridades ejecutivas de los dos grandes Partidos uruguayos, merece, aunque ya hayan transcurrido doce días desde su emisión, el comentario editorial. Por distintas razones, además de la fundamental, que no es otra que la que refiere a su contenido, a su sustancia.

Comencemos por lo adjetivo. En primer término, no puede pasar inadvertido que esta declaración haya sido publicada por la mayoría de los semanarios **—La Semana Uruguaya, Búsqueda, Somos Idea, Correo de los Viernes, ACF, Aquí,** quizá alguno más que no tenemos presente— y haya sido rigurosamente silenciada por los diarios, las radios y los canales de televisión. Marcamos el hecho, que nos duele profundamente, y no extraemos de él las consecuencias que inevitablemente deben sacarse, porque no queremos apartarnos de nuestro propósito principal.

EN segundo lugar, debe destacarse la circunstancia de que esta declaración haya sido votada por la unanimidad de los miembros del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Colorado y por la unanimidad de los integrantes del Directorio del Partido Nacional. Es sabido, es notorio, que en el seno de cada uno de los dos grandes Partidos existen diferencias importantes, entre sus mayorías y sus minorías, en el enfoque de diversas cuestiones que atañen directamente al destino de la República. Pues bien, en esta declaración, que afirma por una parte la voluntad coincidente de los dos Partidos históricos de reinstitucinalizar el país y que, por otra, reclama del gobierno la adopción inmediata de actos concretos que posibiliten el comienzo de esa misma reinstitucionalización, en esta declaración —decimos— han estado contestes la unanimidad del Partido Colorado y la unanimidad del Partido Nacional. Esta declaración la redactaron y suscribieron los representantes de los dos grandes Partidos, porque fueron estos dos Partidos quienes, 132 años atrás, el 8 de octubre de 1851, tuvieron la nobleza de alma de poner fin a una larga y cruenta lucha, que por algo la Historia ha recogido con el nombre de la "Guerra Grande", señalando al mundo **"que entre las diferentes opiniones en que han estado divididos los orientales, no habrá vencidos ni vencedores, pues todos deben reunirse bajo el estandarte nacional para el bien de la patria y para defender sus leyes y su independencia".** Pero esta declaración de hoy, sin duda la habrían suscrito de conformidad todos o casi todos los ciudadanos.

ESTA declaración de colorados y blancos, de blancos y colorados, de todos los colorados y de todos los blancos, esta declaración de la ciudadanía uruguaya por entero, comienza por señalar que la profunda crisis que, en todos los órdenes, vive el país, **"requiere en forma cada día más imperiosa el restablecimiento pleno de sus instituciones democráticas, como ámbito natural en el que poder enfrentar esa situación con solidaridad colectiva".** La democracia que hace tanto tiempo nos falta, y que reclamamos unánimemente, no ha de ser la panacea milagrosa capaz de curar, de un día para otro, los infinitos males que aquejan a la República, pero sin democracia jamás podremos siquiera plantearlos y debatirlos con lucidez para enfrentarlos luego con mediana posibilidad de éxito.

ESTA declaración, que algún día también será histórica, afirma la voluntad de ambos Partidos, que han sufrido con recíproca solidaridad el cercenamiento de sus derechos, de **"seguir asociando esfuerzos para alcanzar primero la reinstitucionalización del país y, luego, su consolidación definitiva, a través de un gobierno de amplio espíritu nacional, emanado de elecciones libremente disputadas".** Y este compromiso de los dos Partidos, constituye la prenda más segura para el porvenir del país. Habrá, desde luego, que concretarlo y que instrumentarlo, pero su sola enunciación demuestra ya que los Partidos no quieren la democracia simplemente para disputar en ella, el poder, sino que quieren la democracia y aspiran al poder para trabajar ahincada y conjuntamente para construir un país mejor. Esta declaración conjunta expresa lo que siente y afirma la ciudadanía toda: su voluntad de diálogo, de entendimiento, su aspiración de poder llegar a una solución negociada con las Fuerzas Armadas, que por sí y ante sí ocuparon el poder diez años atrás y que hoy comprenden que no es ésta su misión ni su destino. Y para hacer posible ese deseo colectivo se requiere, imprescindiblemente, la no reiteración de actos de agresión directa inferidos a los Partidos, **"tales como prohibiciones de asambleas partidarias, cierre de publicaciones, prisión y proscripción de dirigentes, amenazas de imposición de nuevas fórmulas constitucionales y hasta la suspensión de la actividad política en sí misma".**

DESPUES del diálogo del Parque Hotel, interrumpido por decisión de los Partidos frente a la intransigencia militar en materia constitucional, que prácticamente planteó la cuestión en similares términos a los rechazados por la ciudadanía en el plebiscito de 1980, hubo en el país un comienzo de nuevo diálogo sostenido entre los principales dirigentes de ambos Partidos y el Comandante en Jefe del Ejército y otros Oficiales Generales. Y ese diálogo, apenas esbozado, se cortó, no por decisión de los Partidos, sino por los actos de hostilidad cumplidos contra los Partidos. Están muy bien, aunque sobreabunden, todas las expresiones, reiteradas en cada oportunidad posible, de ratificación del cronograma y de reiteración de propósitos de reconciliación nacional, formuladas por el Presidente de la República, por el Ministro de Relaciones Exteriores, por el Comandante en Jefe del Ejército, por el Comandante en Jefe de la Armada, pero el país requiere, a esta altura, hechos y no palabras —requiere la efectividad del clásico **res non verba**— y esos hechos no son otros que, los que de modo enunciativo, menciona la declaración de los Partidos: **"la vigencia efectiva de la libertad de prensa, la derogación del Acto Institucional Nº 7, el levantamiento de las proscripciones de Partidos y de personas, el reconocimiento del derecho al ejercicio de la actividad política".**

LAS Fuerzas Armadas saben, sin duda, que el Uruguay de 1983 es muy distinto al de 1973. Saben también, seguramente, que estos diez años de ejercicio absoluto del poder las han malquistado con la opinión pública toda, sin distinción de colores políticos ni de clases sociales. Y deben saber, igualmente, que esto no se repara por medio de una campaña publicitaria, sino que se ha de ir subsanando a lo largo de los años venideros con su leal colaboración con los gobiernos libremente elegidos, dentro de un marco institucional democrático. Y que ello comienza a restaurarse ya, hoy mismo, con la adopción de medidas de liberalización, de respeto estricto a los derechos individuales, de restablecimiento de las libertades civiles y políticas.

COLORADOS y blancos, blancos y colorados, que jamás hemos apostado al catastrofismo, confiamos en que aún sea tiempo para ello.

La clausura de OPINAR

Que la explique el Ministro del Interior

Tengo el deber de escribir este artículo sobre la absoluta falta de fundamentación de la resolución del Poder Ejecutivo que dispuso, el 16 de setiembre pasado, la clausura de OPINAR por cuatro semanas. No tengo, lo confieso, la mínima esperanza, de que ello sirva de algo. Lo que yo pueda escribir aquí lo sabe ya todo uruguayo dotado de buen sentido. Pero el deber debe cumplirse, nos guste o no.

FALTA DE TODO FUNDAMENTO JURIDICO

La Constitución de la República —bendita sea— dispone en su artículo 29 que "**Es enteramente libre en toda materia la comunicación de pensamientos por palabras, escritos privados o publicados en la prensa, o por cualquier otra forma de divulgación, sin necesidad de previa censura; quedando responsable el autor y, en su caso, el impresor o emisor, con arreglo a la ley, por los abusos que cometieren.**" De manera alguna, la Constitución autoriza al Poder Administrador a clausurar órganos de prensa. Tampoco lo autoriza la ley; ni la Ley de Imprenta, del año 1935, ni la Ley de Seguridad del Estado y el Orden Interno, de 1972, que en su capítulo III modificó, en varios aspectos, la anterior.

La resolución del Poder Ejecutivo se funda, jurídicamente, en el inciso 1º del art. 168 de la Constitución y en el art. 3º del decreto Nº 464/73. La norma constitucional invocada, que dispone que compete al Poder Ejecutivo "**La conservación del orden y tranquilidad en lo interior y la seguridad en lo exterior**", de modo alguno autoriza la clausura de órganos de prensa, por cuanto, como resulta elemental, esa conservación del orden y la tranquilidad debe hacerse conforme a las leyes y no contra las leyes. Y, repitámoslo una vez más, no hay, nunca la hubo en el país, ni antes ni después, ley alguna que autorice al Poder Ejecutivo a clausurar órganos de prensa. Ni siquiera el Consejo de Estado, que tiene ya casi diez años de existencia, se ha animado a dictar una ley de esta especie. El decreto Nº 464/73, por el que disolvió el Parlamentno el 27 de junio de 1973, prohibió la divulgación, por cualquier medio, de toda información o comentario "**que directa o indirectamente, mencione o se refiera a lo dispuesto por este decreto atribuyendo propósitos dictatoriales al Poder Ejecutivo, o pueda perturbar la tranquilidad y el orden públicos**". La referida prohibición no autorizó la clausura de órganos de prensa. Además, a más de diez años de dictado aquel decreto que disolvió las Cámaras de Senadores y de Representantes y que prohibió atribuirle el propósito de instaurar la dictadura, resulta obvio que ello poco o nada tiene que ver con la clausura de OPINAR.

Todo esto es, desde luego, archisabido, y no vale la pena insistir sobre el punto. Esto, en este país, lo sabemos todos; absolutamente todos.

FALTA DE TODO FUNDAMENTO DE MERITO

La resolución del Poder Ejecutivo —que transcribimos íntegramente por separado— se funda en que informamos que la "**amnistía**" era uno de los fines alegados para la jornada pacífica de "protesta sindical" programada para el 16 de setiembre, consistente en la realización de diez minutos de silencio en los lugares de trabajo. Toda la información que brindamos, la recogimos del semanario "Aquí", editado el martes 13 —mal día, sin duda— sin que ni el martes, ni el miércoles, ni el jueves a nadie le hubiera molestado esa información. Esa información, además, la recogieron radios y emisoras de televisión en sus informativos, sin que, tampoco, pasara nada. Bastó, sin embargo, que la recogiera OPINAR, para que se nos clausurara y se clausurara también al semanario "Aquí". El párrafo al que se refiere el Resultando II — "**Que la amnistía se menciona como uno de los fines políticos de los actos programados**"— decía textualmente: "**Aquí" concluye su información señalando que "la jornada coordinada por las asociaciones que integran el Plenario Intersindical, se realiza en demanda de salarios y trabajo, pero también reivindicándose la plataforma del 1º de mayo, que incluía libertad y amnistía.**"

Y bien, el 1º de mayo, en un acto multitudinario que se realizara en los alrededores del Palacio Legislativo y que el Sr. Jefe de Policía presenció desde una de las ventanas del mismo, no sólo se reclamó la amnistía, sino que, además, se desplegaron enormes cartelones en tal sentido cuyas fotografías fueron luego publicadas por los diarios. Concretamente OPINAR —porque no guardamos los diarios de aquella época para así verificarlo— publicó, como ilustración de un artículo nuestro —**El reclamo de la amnistía**— la fotografía de uno de esos cartelones, en el que puede leerse: "**Amnistía. Madres de procesados por la Justicia Militar.**" (Edición del 5 de mayo). Por otra parte, y en lo que nos es personal, no hemos abogado por la amnistía general e indiscriminada. Por el contrario, hemos sostenido una tesis distinta, buena o mala, pero en todo caso nuestra. En la edición de OPINAR del 14 de abril, publicamos un artículo de contratapa —**A propósito del concepto de amnistía: dos ideas en lugar de un grito**— en el que fundamentamos esa tesis y volvimos sobre ella, precisamente en la edición del 5 de mayo.

Se nos podrá decir que lo que era permitido el 1º de mayo, ya no lo era en el mes de setiembre. Pero acontece que, en este mismo mes de setiembre, una semana después de nuestro cierre, otro semanario uruguayo brinda una amplísima información de la jornada cumplida el domingo 25 por ASCEEP y transcribe pormenorizadamente todos los estribillos cantados en esa larga marcha que arrancó desde la Universidad y culminó en el Estadio Luis Franzini, entre ellos estribillos claramente frenteamplistas y otros claramente referidos a la amnistía. Entre los primeros, los que nombran por su apellido, llamándolo "amigo", a la persona que esta resolución no se atreve a nombrar y a la que alude con el circunloquio de "**un subversivo, candidato a un cargo electivo por una unión electoral que contó con el apoyo marxista**". Entre los segundos, el referido a "**Liberar, liberar, a los presos por luchar**". Pero, además, allí se mencionó la palabra "**amnistía**" diez o más veces. Bajo el epígrafe de "Plataforma nacional", se transcribió: "Por una enseñanza democrática y popular; por libertad; por democracia; por trabajo y salario justo; **por amnistía**; por un modelo económico nacional y popular". En la misma página, **se expresa: "Se** leían entre otros los siguientes textos: Autonomía y cogobierno", "Legalización de la FEUU", "**Libertad y Amnistía**", etcétera.

ENTIENDASENOS BIEN

Entiéndasenos bien; no nos estamos quejando de que no se haya clausurado "Búsqueda" por esa información brindada en su edición del 28 de setiembre, apenas doce días después de nuestra clausura. De modo alguno. Sentimos por "Búsqueda" —y la oportunidad es propicia para decirlo públicamente— un gran respeto por su valor intelectual y moral, más allá de nuestra discrepancia, tajante, con las teorías y las soluciones económicas que propicia. Lo que queremos decir sí, es que, en este caso, a la antijuridicidad y a la injusticia de nuestra clausura, se ha sumado la discriminación. Nos han cerrado por cuatro semanas por mencionar dos palabras, incluidas en artículos de mera información, que otros, antes y después, han manejado igualmente, con mayor amplitud, incluso con reiteración.

Realmente creemos que sería de sumo interés, para nosotros desde luego, pero para el país entero también, que el Ministro del Interior explique públicamente por qué la palabra "amnistía" y el apellido "Seregni" impresos en OPINAR constituyen motivo de clausura y, una semana después, la palabra "amnistía" y el apellido "Seregni" impresos en "Búsqueda" no merecen la mínima observación.

¿Se animará a explicarlo el Ministro del Interior?

ENRIQUE E. TARIGO

Declaración de Colorados y Blancos

Hoy, 8 de octubre, a 132 años del día en que los uruguayos firmaron la paz que puso fin a la Guerra Grande de "sin vencidos ni vencedores" las dos grandes colectividades políticas nacionales, fieles a aquel espíritu patriótico que continúa inspirando actos,

D E C L A R A M O S

1º Que nuestra República, sumergida en la más profunda crisis social, económica, política y espiritual del siglo, requiere en forma cada día más imperiosa el restablecimiento pleno de sus instituciones democráticas como ámbito natural en el que poder enfrentar esa situación con solidaridad colectiva.

2º Que los Partidos Colorado y Nacional, Nacional y Colorado, representativos de la inmensa mayoría de la ciudadanía, hemos sufrido en estos diez años la proscripción y el cercenamiento de nuestros derechos con recíproca solidaridad. Ratificamos en este día nuestra voluntad de seguir asociando esfuerzos para alcanzar primero la reinstitucionalización del país y luego su consolidación definitiva, a través de un gobierno de amplio espíritu nacional, emanado de elecciones libremente disputadas.

3º Que los Partidos han acreditado sobradamente su voluntad patriótica de hallar soluciones pacíficas a los problemas del país pero desgraciadamente han chocado con la intransigencia en materia constitucional y con actos directos de agresión a derechos esenciales, tales como prohibiciones de asambleas partidarias, cierre de publicaciones, prisión y proscripción de dirigentes, amenazas de imposición de nuevas fórmulas constitucionales y hasta con la suspensión de la actividad política en sí misma.

4º Que aquel constructivo espíritu de diálogo se mantiene vivo en colectividades que han construido la grandeza nacional, pero solamente podrá desarrollarse cuando se acredite con hechos la existencia de un efectivo tránsito hacia la democracia, expresados en actos de gobierno que supongan desde ya y con carácter previo, entre otros, la vigencia efectiva de la libertad de prensa, la derogación del Acto Institucional Nº 7, el levantamiento de las proscripciones de partidos y de personas y el reconocimiento del derecho al ejercicio de la actividad política.

5º Que la pacificación nacional supone, impostergablemente, el restablecimiento de los derechos y actividades de las colectividades políticas y de las agrupaciones sociales de naturaleza democrática cuya actuación ha sido tradicional en el país.

6º Que las Fuerzas Armadas y el Gobierno han empeñado su palabra y su honor, ante la ciudadanía, en la realización de elecciones nacionales y que de tal obligación moral ninguna circunstancia puede relevarlos.

7º Que los Partidos proseguirán, con fe inquebrantable en el destino nacional, su lucha pacífica por la recuperación democrática de la República. Por consiguiente advierten que, de no concretarse ésta rápidamente, desde ya hacen responsable de las consecuencias que podrán sobrevenir, al Poder Ejecutivo, que aún ejercido sin respaldo de opinión, tiene el deber de responder a su reclamo crecientemente generalizado.

COMITE EJECUTIVO NACIONAL
PARTIDO COLORADO
(Unanimidad)

Julio Ma. Sanguinetti
Enrique Tarigo
Luis Hierro Gambardella
Eduardo Paz Aguirre
Luis Antonio Hierro
José Luis Batlle
Luis Bernardo Pozzolo
Ope Pasquet Iribarne
Benito Stern
Altivo Estévez
Juan J. Alejandro
Homero Bagnulo
Pío Eugenio Capeche
Justino Carrere Sapriza
Julio Olivar Cabrera

DIRECTORIO
PARTIDO NACIONAL
(Unanimidad)

Juan Pivel Devoto
Fernando Oliú
Jorge Silveira Zabala
Gonzalo Aguirre Ramírez
Juan Martín Posadas
Carminillo Mederos
Miguel A. Galán
Javier Barrios Anza
Héctor S. Clavijo
Juan Pablo Croce
Héctor Lorenzo Ríos
Luis Alberto Lacalle
Walter Santoro
Alejandro Zorrilla de San Martín
Pablo García Pintos

La resolución

Ministerio del Interior.
Ministerio de Defensa Nacional.
Montevideo, 16 de setiembre de 1983.

VISTO: El ejemplar Nº 137 del semanario "OPINAR", de fecha 15 del corriente mes, editado en la ciudad de Montevideo.

RESULTANDO: I) Que en la página 9 bajo el título "Protesta Sindical" se publicitan los actos que distintas asociaciones laborales realizarían en el día de la fecha, y los objetivos laborales y políticos que se invocan como motivo de aquéllos.

II) Que la amnistía se menciona como uno de los fines políticos de los actos programados.

III) Que en la última hoja se hace mención a la posible libertad de un subversivo, candidato a un cargo electivo por una unión electoral que contó con el apoyo marxista.

CONSIDERANDO: I) Que las asociaciones profesionales no pueden realizar actividades de carácter político.

II) Que noticias como las reseñadas, y en especial los objetivos políticos perseguidos por los posibles actos programados contribuyen en el caso, a alterar la tranquilidad y el orden público, por cuanto la llamada amnistía comprendería la de aquellos delincuentes condenados por la Justicia por delitos de lesa nación.

ATENTO: A lo expuesto y a lo previsto en el Art. 168, Inc. 1º, de la Constitución de la República y el Art. 3º del decreto Nº 464/973,

EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA
RESUELVE:

1º) Clausúrase por cuatro ediciones regulares y consecutivas al Semanario "OPINAR", a partir de la notificación del presente acto.

2º) Pase a la Jefatura de Policía de Montevideo a sus efectos.

3º) Comuníquese, etc.

Carlos Manini Ríos

Partitura y orquesta

Hace muchos años, en ocasión de un cambio de gobierno, el nuevo presidente de la República pronunció un discurso programático que tuvo buena acogida y favorables ecos. Lo comentábamos en la nocturna rueda de la redacción y alguien le preguntó al director de nuestro diario:

—¿Qué vamos a decir?

El doctor Adolfo H. Pérez Olave se quitó el puro de la boca, desprendió prolijamente un centímetro de ceniza y nos contestó:

—Que la partitura es buena pero hay que saber si la orquesta no desafina.

En estas cuatro semanas de penitencia que maestros no por cierto varelianos, nos impusieron por presuntas o imaginadas faltas a la escolar disciplina, he recordado más de una vez aquella observación de Pérez Olave, personaje que fue notable si que olvidado en el escenario político del Uruguay feliz de las primeras décadas de este siglo, en los tiempos en que ni siquiera nos percatábamos de lo feliz que era nuestro Uruguay ya que, como es sabido, las libertades y los derechos de la persona son como la salud: uno siente su valor solamente cuando comienza a perderlos.

Traigo esto a cuento porque cada semana y aún bisemanalmente oímos discursos ya no inaugurales de nuevos gobiernos electos por la ciudadanía, pero sí de alguna obra pública en todo o en tramos o de alguna planta industrial o de otros motivos de programada celebración por la entusiasta y sideral Dinarp.

En verdad, leídos mejor que escuchados, los textos de esos parlamentos resultan a veces bien satisfactorios, preñados de sanos propósitos, fuente de esperanzas, pergeño de ilusiones.

Uno lee y no puede menos que decirse que la partitura es buena. Pero luego, cuando escucha a la orquesta, la ejecución le irrita los oídos al límite de lo soportable porque precisamente la desafinación resulta calamitosa.

Los infieles y los malcreyentes cristianos atribuyen a Mahoma haber explicado alguna vez sus enredos matrimoniales y concubinarios, diciendo que si él llegó a tener a un tiempo quince cónyuges y once concubinas, a pesar del límite de cuatro que en el Corán estableció, lo hacía para que sus correligionarios escarmentaran en cabeza de profeta lo nefasto de este abuso, por el cual sufrió domésticos problemas tan graves como el ocurrido cuando Afsa sorprendió en sus brazos a María la egipcia.

Algunas declaraciones y discursos oficiales que siembran el desconcierto.

¿No tienta la suposición de que ese mismo propósito de predicar por contrario ejemplo, recogido en la antigua conseja: "Haz lo que yo digo, no lo que yo hago", es el que anima a las referidas declaraciones y discursos?

Tal vez sea así. Sin embargo lo menos que puede objetarse a este método didáctico es que resulta desconcertante, ya que ni todos ni los más llegan a entender tanta sutileza y en cambio, por un lado están los vivos, vivillos y avivados que se adosan devotamente a las ventajas que siguiendo los malos ejemplos se obtienen, y por otro lado una gran mayoría que se irrita e impacienta con la discordancia entre el decir y el hacer.

Y aquí aparece un grave daño y deterioro, malempedrando el camino de las buenas intenciones. Porque a quienes las alientan, empeñados en mirar la lucecita al fondo del corredor sin acoquinarse por las sombras que ella proyecta sobre los muros, los irritados y los impacientes les tratan de cándidos hasta la tontera y aún, algunos melodramáticos les acusan de sometidos, de entregados, hasta de traidores.

Durante este último lapso en que nos mantuvimos en trapense meditación, me ocurrió comentar favorablemente alguna que otra pieza oratoria de las alturas descendida. pero con aire de reproche de inmediato me fueron enumeradas las prohibiciones, detenciones, clausuras, censuras y hasta alguna neoproscripción, todo ello enmarcado en medidas prontas, aprontadas o prontísimas que componen el cuadro desde el cual llega la peroración.

Y yo que me afilio empecinado al grupo de los que alientan la ilusión de que se alcance un entendimiento pacífico que permita llegar al buen cabo de esta larga travesía, sentí que me llevaban la escalera.

Homenaje a Batlle en la Convención Colorada

La Convención Nacional del Partido Colorado se reunirá el próximo sábado para proseguir con el estudio de su Carta Orgánica y rendir homenaje solemne a José Batlle y Ordóñez, al cumplirse hoy un nuevo aniversario de su desaparición física.

En su última sesión, la Convención inició el análisis del proyecto de Carta Orgánica, aprobando los primeros trece artículos. Desde entonces, el Comité Ejecutivo Nacional y la Comisión redactora han estado estudiando las modificaciones propuestas por los convencionales, para incluirlas organizadamente en el texto.

A los efectos de concluir en la medida de lo posible con la aprobación del proyecto, la Convención sesionará desde las 14 y 30 horas, previéndose que finalice su tarea a las 24 horas del sábado. Si quedara algún punto pendiente, el Comité Ejecutivo propondría proseguir con el trabajo al día siguiente.

HOMENAJE A BATLLE

A las 11 horas del sábado la Convención Nacional se reunirá previamente en sesión solemne para rendir homenaje a Batlle y Ordóñez, oportunidad en la cual hablará, en nombre del Comité Ejecutivo, el señor Luis Antonio Hierro.

El acto recordatorio fue especialmente autorizado por la Jefatura de Policía de Montevideo, por lo que los afiliados y simpatizantes partidarios podrán asistir a las barras y a las salas adyacentes a la Convención.

La Convención realizó similares homenajes a Baltasar Brum y a Luis Batlle Berres, instancias en las que hicieron uso de la palabra el doctor Julio Ma. Sanguinetti y el señor Luis B. Pozzolo respectivamente.

REUNION DE DIRIGENTES

Para ultimar las modificaciones al proyecto de Carta Orgánica, los delegados del Batllismo en el Comité Ejecutivo Nacional mantendrán mañana viernes a las 19 horas, en la Casa del Partido, una reunión de trabajo con los dirigentes batllistas de todos los departamentos. Han sido especialmente citados, entre otros, los señores Raúl Lago; Jorge Sanguinetti; Luis Bernardo Pozzolo; Marcelo Urquijo; Guillermo Stirling y Carminatti; Sïázaro; De León y Giamberini; Fá Robaina y Ramón Vinci; Dr. Luis Eduardo Juan; Dr. Altivo Estévez y señor Guido Machado Brum; Silveira Díaz; y Winston Pagiola; Juan Luis Pintos y Numa Falliveni; García Rijo y Tabaré Sobrero; Benito Stern y Garateguy; Hachembruk y Brause; Dr. Nelson Sica; Perdomo; Cortazzo Santos Gómez y Juan Alejandro.

La renuncia de Bagnulo

El delegado de la Unión Colorada y Batllista en el Comité Ejecutivo Nacional del Partido Colorado, señor Homero Bagnulo, presentó renuncia a su cargo en la última sesión del cuerpo.

La decisión estuvo fundamentada en discrepancias que Bagnulo mantuvo con el señor Pacheco Areco respecto a la declaración conjunta que los partidos Colorado y Nacional realizaron el pasado 8 de octubre. Bagnulo votó y firmó la declaración, junto a sus compañeros Carrere Sapriza y Capeche, pero Pacheco Areco se opuso por entender que el Partido Colorado no debía coincidir con el Partido Nacional, donde actúan fuerzas vinculadas a la "Convergencia Democrática", a la que califica de antinacional.

El Comité Ejecutivo Nacional resolverá finalmente el próximo lunes, tras el informe de una comisión interna que estudiará el tema.

Bagnulo fue el principal dirigente de la lista BAB, que tuvo cerca de 20.000 votos en la elección interna de Montevideo.

Acto de CBI en el Cine Arizona

La Jefatura de Policía de Montevideo autorizó un acto público de homenaje a Julio Grauert organizado por la Corriente Batllista Independiente, según anunciaron voceros de ese sector político. El mismo se desarrollará el próximo viernes 28 de octubre a las 20 horas en el cine Arizona, de la Avenida Rivera y en él hablarán Juan Silvera, de Maldonado, Andrés Latorre, de Durazno, y los dirigentes capitalinos Dr. Andrés Lamas, economista Luis Mosca y profesor Manuel Flores Silva.

Luis Hierro Gambardella

Vigor y fuerza renovada

Cuando Fray Luis de León, allá por 1576 salió de la cárcel luego de cuatro años de proceso —acusado de hebraísmo en la interpretación de la Biblia— y retornó a su cátedra de Salamanca, inició sus lecciones con una conocidísima frase: "Como decíamos ayer . . ."

A lo que el gran poeta aludía no era sólo al espacio entre esta nueva lección inaugural y la anterior, de 1572, cuando con Martín Martínez de Cantalapiedra y Grajal —humanistas como él— fueron acusados de herejía en la interpretación de los textos sagrados. No era sólo espacio cuatro años que fueron un apenas. Era, más bien, a la continuidad indestructible de su pensamiento. Ni el enfrentamiento con sus acusadores, ni el proceso en sí, ni la prisión habían cambiado sus convicciones. El ayer mencionado por el fraile, más que relacionado con el tiempo en sí, está vinculado con la continuidad de un pensamiento: cesó de interpretar la Biblia según su concepción por un accidente ajeno a su persona; retomaba la misma interpretación sin una variante en su orientación filosófica.

Tal vez resulte una evocación desproporcionada, mas "el vigor del alma se nutre de los ejemplos grandes", para decirlo con sus propias palabras. Pero lo cierto es que cuando un periodista retorna a su modesta tarea luego de un episodio como el que interrumpió la nuestra desde hace un mes, siente que lo que pensó y dijo han quedado fortalecidos por el suceso. Una especie de ascesis, que está implícita en la frase del gran poeta, domina su pensamiento. No hay pasiones, enconos o revanchismos que enturbien su visión. Hoy, como ayer, debe proseguir con su empeño. ¿Qué corrije la imposición de un silencio? Los silencios a veces pueden tener tanta o más fuerza que las propias palabras. Hay decenas de trabajadores que escriben y componen esta hoja que, durante un mes no trabajaron y esto es un padecimiento económico y moral que a nada conduce. Hay decenas de miles de uruguayos que jueves a jueves leen esta hoja, para informarse, para orientar su pensamiento político o, tal vez en algún caso, para enfrentarlo con el propio. Hay una opinión en el mundo democrático, que se entera de las clausuras y las sanciones al periodismo y extiende su solidaridad con el órgano castigado. El silencio se hace grande y es, en definitiva, más elocuente que muchas palabras.

Por otra parte ¿la ausencia por el término de cuatro semanas de esta hoja ha facilitado de alguna manera algún proceso político propiciado por quienes tomaron la medida? Por aparte de que ello es en sí mismo imposible en cualquier circunstancia (por lo menos para quienes creemos en la libertad de prensa) en los hechos de todos los días se puede afirmar que nada de lo hecho por el gobierno —entre lo que incluímos el discurso del Presidente de la República llamando a la concordia— ha recibido de este forzado silencio el menor beneficio.

Uno de los valores que el ejercicio constante de la democracia impone como "regla de juego" es la racionalidad de los actos políticos. Muchas veces, cuando nos opusimos a gobiernos democráticos, enfrentamos sus orientaciones, pero aún enfrentándolas porque las consideramos contrarias al interés del país, siempre le encontramos su racionalidad. Supuesto un pensamiento político, económico, educacional, las líneas gubernamentales partían de él y mantenían con él la coherencia de la racionalidad. El enfrentamiento se hacía y se hace con origen del episodio político que se censura, que es el pensamiento que lo generó. En este caso, nos parece que lo que debe señalarse es la ausencia de explicación racional. No se puede encontrar la finalidad, el resultado racional, la conclusión explicativa de una medida que, en defintiva deja sin modificación alguna los factores tales como estaban planteados hace cuatro semanas. Esta hoja, y todos los que contribuímos a editarla, estamos, como es obvio, dispuestos a reiniciar nuestro trabajo con el clásico "como decíamos ayer". Y esto dicho sin ninguna arrogancia, sino con la más profunda y sincera convicción.

Con los mismos sentimientos e ideales

Contrariamente a lo que piensan —o dicen sin pensar— algunos, este país no está perturbado, ni hay factores que amenacen la paz política, si por ello se entiende, como corresponde, que el pueblo no ha cambiado su fe en la democracia y su convicción de que por los medios pacíficos que ella suministra deben encontrarse las salidas. Sufriendo la ausencia de libertad, padeciendo una crisis económica y moral de enormes proyecciones, nuestro pueblo sigue creyendo en las soluciones pacíficas y sigue manteniendo su esperanza puesta en los partidos democráticos.

A cualquier persona que haya realizado una mínima experiencia política le resulta claro como la luz del día que la forma de conducir los problemas del país para poder llegar a soluciones que no supongan un trauma dramático es manteniendo las espectativas y las formas de una acción política que nos conduzca a una salida democrática. Só'o si se frustra esa esperanza podrían ocurrir en el país acontecimientos que nadie desea.

Volvemos, pues, a nuestra modesta tarea semanal, con las mismas ideas, los mismos sentimientos y los mismos ideales que hemos sostenido. Si cayó en nuestro espíritu una gota de amargura, ella no enturbió nuestra visión, ni nubló nuestra esperanza. Seguiremos, pues, escribiendo sobre la libertad, reclamándola, creándola en la medida que podamos, para verla instalada en el país en forma definitiva en cuanto se produzcan las elecciones y el retorno a la institucionalidad.

Parece increíble que a esta altura de la civilización sea necesario decir que las libertades podrán tener ocasos, pero que no hay fuerza humana que las destruya. De tantos y tantos ejemplos con que podríamos fatigar al lector, que por ser de esta hoja es ya un hombre libre, queremos recurrir. nuevamente al propio Fray Luis de León. Cuando editó "Los nombres de Cristo" en 1583 —es decir, hace ahora cuatrocientos años— estampó en la primera página la ruda imágen de una encina —ese árbol seco e ilustre que ha merecido el canto de tantos poetas hispánicos— y agregó esta leyenda: "desmochada con hacha poderosa, que de ese mesmo hierro que es cortada cobra vigor y fuerza renovada". Y esa encina es hoy un inmenso bosque.

Ope Pasquet Iribarne

Siempre hay un camino

Se cumple hoy un nuevo aniversario de la muerte de José Batlle y Ordóñez.

La República no goza hoy por las libertades por las que él luchó. Sometida desde hace diez años, al "proceso cívico-militar", reclama el restablecimiento de la Constitución derribada.

La tensión de la hora marca el tono de nuestra evocación del gran hombre.

No es tiempo de retórica, ni de profundas disquisiciones filosóficas.

La retórica la reservamos para adornar, en su día, la celebración del triunfo de la libertad.

Las disquisiciones filosóficas ya fueron hechas en largos años de silencio y forzada quietud.

Es hora de luchar, para que sea respetada la voluntad del pueblo.

Desde esta perspectiva evocamos a Batlle, el luchador.

Batlle fue muchas cosas en su vida. Periodistica. Hombre de Partido. Estadista. Y revolucionario.

En los días de su juventud la actividad que templó su carácter y selló su destino fue el combate contra las dictaduras de Latorre y de Santos.

Ese combate insumió muchos años y se realizó de distintas maneras.

Permítasenos simbolizarlo en un episodio y un nombre: Quebracho.

La Revolución del Quebracho fue el alzamiento de colorados, blancos y "constitucionalistas" —miembros del Partido Constitucional, que no eran blancos ni colorados, pero que eran igualmente demócratas y ocupaban, con justicia, su lugar en la lucha por la libertad— contra el gobierno de Máximo Santos

La historia militar del Quebracho es la historia breve de una derrota. Los revolucionarios —que actuaban bajo la dirección de una Junta integrada por hombres pertenecientes a ambos partidos tradicionales— se prepararon durante meses en territorio de la República Argentina; el gobierno del país vecino, más sensible a los ideales universales que inspiraban a aquellos hombres que respetuoso de los formalismos diplomáticos, toleraba benévolamente sus actividades. El 28 de marzo de 1886, el ejército revolucionario cruzó el río a la altura de Concordia y se internó en el país. Revistaban en él, entre otros: José Pedro, Gonzalo, Carlos María y Octavio Ramírez; Juan Campisteguy; Eugenio Garzón; Claudio Williman; Luis Rodríguez Larreta; Luis Melián Lafinur; Víctor Arreguine; Rufino T. Domínguez; Teófilo Gil; Mateo Magariños Viera; y Luis y José Batlle y Ordóñez.

De este último dice Javier de Viana, que con diecisiete años participó en el movimiento, y fue luego uno de sus cronistas: "José Batlle y Ordóñez mandaba la 1ª compañía, y era generalmente estimado, porque acababa de dejar, con Teófilo Gil, la redacción de "La Razón", aquella "Razón" de 1885, que lanzaba sus artículos virulentos a la faz del tiranuelo, despreciando sus amenazas y mirando el cuartel del 5º de cazadores, la terrible mazmorra de siniestro recuerdo, con la altiva indiferencia del ciudadano incorruptible".

El 30 de marzo los revolucionarios tuvieron un encuentro con la vanguardia del ejército gubernista, y salieron victoriosos. Al día siguiente, empero —el 31 de marzo es fecha de gloria y tragedia en nuestra historia— fueron definitivamente derrotados, abrumados por la superioridad numérica del enemigo.

En esta jornada de derrota ya estaban presentes los elementos que en breve habrían de marcar el fin de la dictadura. El jefe del ejército gubernista era el General Máximo Tajes, quien desoyendo las órdenes de Santos respetó a los revolucionarios vencidos y preparó así el terreno para crear luego, con su apoyo, el Ministerio de la Conciliación que abriría el camino para la reinstitucionalización del país. Y en el mismo ejército —tan falsamente victorioso— revistaba el Subteniente Gregorio Saturnino Ortiz, que meses más tarde habría de atentar contra la vida del déspota, hiriéndolo gravemente y suicidándose luego.



El resto de la historia es conocido. Santos tuvo que irse. Y el acuerdo patriótico entre los militares civilistas y los partidos políticos pacificó al país, impulsándolo por caminos de concordia y progreso.

¡Qué triunfo, el de los derrotados del Quebracho! Supieron interpretar, con coraje, los anhelos de un pueblo cansado de sufrir bajo el yugo. Y supieron deponer, con grandeza, las pequeñas diferencias, para reunirse fraternalmente en torno a las supremas concordancias.

El Batlle del Quebracho es hoy nuestro Batlle. El de la lucha, el del coraje, el de la unidad en el combate por la libertad.

Su palabra nos llega desde el primer editorial de "EL DIA", aquel que se publicó el 16 de junio de 1886, en lo más negro de las horas que siguieron a la derrota de la revolución:

"No creemos nosotros que a una revolución caída deba suceder largo período de abatimiento, ni creemos que la política pueda exigir de vez en cuando altos o treguas en la lucha por la justicia: así se explica nuestra aparición en el estadio de la prensa, al día siguiente de la derrota."

"El trabajo, un instante interrumpido, debe recomenzarse; la propaganda, palabra de orden, fuerza ideal que disciplina a las agrupaciones políticas, debe convocar a los elementos sanos y señalarles el nuevo camino. . ."

"Siempre hay un camino bueno para los hombres de buena y fuerte voluntad."

¡Viva Batlle!

¡Viva la Libertad!

Esta obra tiene la mejor orientación:

El Futuro.

Safema inició los trabajos de construcción en el Parque Safema, de una obra cuya envergadura y repercusión en el desarrollo de la ciudad y sus habitantes, pueden dar referencia las principales capitales del mundo.



Una considerable inversión de tiempo, dinero y tecnología, permite a Safema concretar esta obra que se inició en octubre del 83 y finalizará a principios de 1985. 12.000 metros cuadrados, 107 locales, con clima ideal todo el año, rodeados de 600 lugares para estacionar.

Montevideo Shopping Center

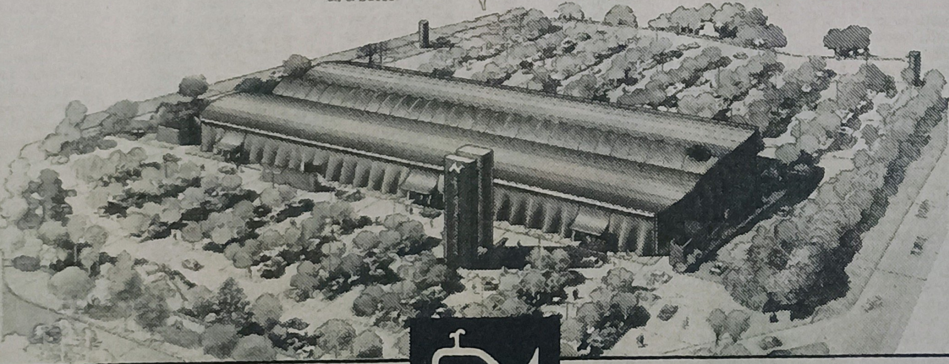
El primero del Río de la Plata.

Comprar vuelve a ser un placer. Uno de sus atractivos, saber que la mayor ventaja es reunir las mejores y las más convenientes alternativas comerciales del país, en un mismo lugar, sumando a ese espectáculo, servicios y actividades recreativas que hacen del Shopping Center una verdadera ciudad para comprar paseando.



Para que Ud. elija bien. Sin aglomeraciones, en familia, en horarios extendidos incluso los sábados. Al igual que los Shopping Centers de todo el mundo será escala obligada del turista. Incluso de aquel que sólo pasa unas horas en el país.

Una importante realización que Safema, dedica al Montevideo que todos queremos.



Barbagelata: "La Democracia será"

El domingo 9 de octubre se cumplió el primer año de la muerte de Aníbal L. Barbagelata. El jueves 6, un nutrido grupo de quienes fuéramos sus amigos, nos reunimos en la Fundación de Cultura Universitaria para recordarlo y para recibir los ejemplares, recién editados de su obra póstuma, un breviario sobre "La democracia". En el sentido acto, hicieron uso de la palabra el Dr. Rodolfo Canabal, Presidente del Colegio de Abogados del Uruguay, el estudiante de Derecho y Director de la revista "Causa", Sr. Gustavo Pérez Vilches, y el Presidente de la Junta Directiva de la F.C.U. y Director de OPINAR, Dr. Enrique E. Tarigo

***OPINAR**, que por esos días se hallaba clausurado, recuerda hoy, con algo de retraso, la querida figura de su prestigioso columnista, publicando, para ello, las palabras que pronunciara Tarigo en la oportunidad referida.*

Nos hemos reunido aquí, en la sede de la Fundación de Cultura Universitaria, un conjunto de hombres y mujeres que a pesar de todos los pesares seguimos creyendo en el Derecho, para recordar la memoria, tan querida para todos nosotros, de un espléndido hombre de Derecho; de un hombre de Derecho que, sin embargo, no se encerró en el cultivo de una de sus especialidades, sino que aprovechó su alta y calificada especialización para enseñar también el sentido y la significación del Derecho en todas y cada una de las variadas actividades sociales.

Y nos hemos reunido aquí para recibir los primeros ejemplares de una obrita que nos dejó este hombre superior entre sus papeles de trabajo, una obrita que no llega al centenar de páginas de reducido formato, pero que constituye, sin duda, para todos quienes le conocimos y también para quienes no tuvieron la felicidad de hacerlo, algo así como su último mensaje, su recordación, su consejo, su postrera y definitiva enseñanza.

Aníbal Luis Barbagelata fue muchas cosas: abogado, constitucionalista, profesor, periodista, hombre de teatro en su juventud, hombre volcado permanentemente, en una actitud connatural a su personalidad, a las más diversas ramas del saber de los hombres: hacia la historia, que era el sólido fundamento de su honda comprensión de los mecanismos constitucionales, hacia la literatura, lo que le permitió escribir artículos periodísticos que frecuentemente se constituían en pequeñas joyas literarias (recuerdo aquí, al azar, dos magníficos editoriales suyos, uno sobre Mateotti y otro sobre García Lorca, escrito este último en el más puro estilo lorquiano), hasta su vocación por las ciencias naturales y la medicina, lo que hacía que muchos de sus amigos, entre bromas y veras, nos aconsejáramos con él ante alguna dolencia leve o pasajera.

Pero por encima de todo, por encima incluso del hombre profundamente bueno, del hombre a quien los sinsabores de la vida no le habían podido borrar la bondad de niño que llevaba dentro, Barbagelata fue un maestro: un Maestro con mayúscula, desde luego, en el plano del Derecho Constitucional, pero aún fuera del aula universitaria, un maestro a secas, un docente, un enseñante; un hombre que transmitía, con la más entera espontaneidad, en cada una de sus actividades y por más dispares que fueran, ese sentido de la docencia que formaba parte de su propia naturaleza.

Quienes convivimos con él muchos años en la actividad periodística, pudimos comprobar infinidad de veces esa su preocupación fundamental por explicar, por aclarar, por enseñar, por situar cada fenómeno de la vida pública en el marco normativo correspondiente, por demostrarles a todos, aún a aquéllos que por formación o por profesión poco tienen que ver con las cuestiones relativas al Derecho, que en la vida social no hay un tercer método, un **tertium genus** posible: o la vida social se organiza en base al principio de la vigencia del Derecho, o se desorganiza en el reino de la arbitrariedad, mayor o menor según las circunstancias y las épocas, pero arbitrariedad siempre y en definitiva.

Esa vocación acendrada por el Derecho lo llevó a Barbagelata a convertirse en un militante y en un apóstol del Derecho. Y ese apostolado lo cumplió de cien maneras distintas: a través de sus clases en la Facultad, naturalmente, mientras le fue permitido dictarlas, pero también a través de sus clases en todos los centros docentes a los que fue llamado, desde los modestos liceos capitalinos hasta un alto Instituto castrense de estudios superiores, mientras en unos y en otro fue posible su enseñanza.



Barbagelata con Hierro y Tarigo.

En tiempos de dificultades, en tiempos de tormenta, Barbagelata volcó en el periodismo no solamente su ciencia sino su conciencia, su convicción de raigambre varellana de que para hacer la República es necesario primero formar a los republicanos. Y llevó consigo su cátedra a los diarios y a los periódicos que se honraron con su concurso.

Este librito que hoy lanza a la circulación la Fundación de Cultura Universitaria es una prueba acabada de ello. Y, más que una prueba, es su demostración más contundente. Fechado en octubre de 1972, este breviario sobre la democracia permaneció inédito entre los muchos papeles de su escritorio. A mí me consta, sin embargo, que en muchas de sus notas firmadas aparecidas en el diario "El Día" allá por 1974 o 1975, muchas de estas sus reflexiones sobre la democracia, con éstas o con parecidas palabras, constituyeron la sustancia de una enseñanza que volcó periódicamente y que muchos uruguayos no sólo leímos con verdadera satisfacción intelectual y cívica, sino que, además, recortamos y guardamos, porque advertimos la perennidad de su contenido más allá del carácter efímero de todo lo periodístico.

Si algo nos demuestra hoy esta obra de divulgación de Barbagelata, ello no es otra cosa, me parece, sino que la democracia no es un concepto inerte, al que sólo cabe recurrir en los discursos de circunstancias, sino algo poderosamente vivo, que alienta en el modo de pensar y en el modo de ser de todo hombre civilizado, de todo hombre respetuoso de su propia dignidad humana y de la dignidad humana de sus congéneres, sin distinciones.

Nada más que los títulos de sus capítulos —"La democracia y el hombre", "La democracia y la libertad", "La democracia y la igualdad", "La democracia, el derecho y la legalidad", "La democracia y la educación", "La democracia y el Estado", "La democracia y el gobierno", "La democracia y la comunidad internacional"— nos muestran palmariamente este entramado conceptual y moral entre la democracia y la vida que jamás podrán llegar a entender aquéllos que confunden la democracia con sus formas externas y que creen que alcanza para instaurarla, o para restaurarla en su caso, la mera organización de unas elecciones, aunque éstas no puedan ser libremente disputadas porque no a todos se les ha de permitir intervenir, y aunque ellas deban cumplirse en un marco constitucional que algunos, por sí y ante sí, hayan dispuesto establecer de antemano.

Este pequeño libro, este libro de divulgación y de síntesis, me ha hecho recordar a mí, desde que leí sus originales, aquellos espléndidos libritos de la vejez de Carnelutti —"El problema de la pena", "Cómo se hace un proceso", "Las miserias del proceso penal"— esos pequeños libros que sólo pueden escribirse después de una vida dedicada al estudio y a la meditación, esos libros que no son el anticipo sino la culminación de obras mayores.

Quizá por eso no lo publicó Barbagelata: porque no le había llegado la época de la vejez. Pero por eso mismo sí, lo escribió en 1972: porque sus largos años de meditación y de estudio habían ido madurando este libro en su pensamiento y porque sin duda sintió, en aquel tiempo turbulento, la necesidad interior de escribir. Los hechos que sobrevinieron en el país, apenas pocos meses después de ese octubre de 1972 en que fechó su prólogo, quizá le hicieron pensar en el contrasentido de la publicación de un breviario sobre la democracia cuando la democracia había desaparecido del país.

Sea como fuere, este breviario configura, sin duda, el postrer mensaje que generosa y lúcidamente nos ha dejado a todos ese hombre lúcido y generoso que fue Barbagelata. A todos nosotros, pero muy especialmente a los jóvenes estudiantes que ya no podrán ser sus alumnos, pero a quienes seguirá enseñando, a través de estas páginas compendiosas, la eterna lección de sabiduría política que comenzara Pericles en su famosísima oración fúnebre y que los hombres no hemos terminado de aprender, desgraciadamente, veinticinco siglos después.

Las últimas cinco líneas de ese prólogo escrito hace exactamente once años, parecen escritas hoy. En ellas se expresa: "En lo que se dice hay convicción racional, firme convicción racional. Y hay fe, fe en el hombre, fe en la democracia y fe en sus logros, en el Uruguay y en el cosmos. La democracia será".

Sólo me resta repetir esta su última frase, su profética última frase: "La democracia será". Por tantas y tantas cosas que anhelamos los uruguayos que aspiramos a un porvenir mejor para el país, pero también por la muy querida memoria de Aníbal Luis Barbagelata, sus amigos que hoy nos congregamos aquí, repetimos con unción esta última frase que sentimos se nos convierte, al pronunciarla, en una especie de juramento socrático: "La democracia será".

Roberto Asiaín

¿Qué elecciones?

"La Constitución es la legalidad y los que la han subvertido son quienes merecen llamarse subversivos."

Hipólito Solari Yrigoyen

En estos días de forzado silencio, en los que nos vimos obligados a callar nuestras opiniones, por imposición emanada de un decreto que llevaba, entre otras, la firma del ciudadano militar que ocupa la Presidencia de la República, nos dedicamos —entre variadas y múltiples tareas, imposibles de detallar dadas las restricciones imperantes— a escuchar, ya que se nos había prohibido hacer uso del lenguaje escrito.

Fue así que escuchamos, con vivo interés —no sin extrañeza debemos reconocerlo— la reiteración, por parte de calificados voceros del gobierno militar, del compromiso asumido por quienes hoy detentan el poder de realizar elecciones nacionales en el mes de noviembre de 1984. Y decimos con extrañeza, porque resulta curioso reafirmar un compromiso cuando se están incumpliendo cosas que parecerían conducentes al logro del ahora reafirmado. Queda claro, que los compromisos vinculados al hecho de que éste sería un gobierno de transición hacia la democracia, han sido violentados. Basta recordar situaciones recientes como la suspensión de la actividad política, la clausura de órganos de prensa y la proscripción de un miembro del Directorio nacionalista. Incumplidos estos presupuestos previos, no entendemos, cómo se pretende y en qué términos, cumplir con el compromiso electoral.

Escuchamos también en estos días de oídos abiertos y plumas calladas al Sr. Rumor, que siempre se hace presente en momentos en que la libertad de expresión es recortada. Y fue a él a quien le oímos decir que habría elecciones pero que éstas se celebrarían con candidatos emanados de las minorías partidarias y que la Constitución sería reformada por mecanismos que su propio texto no prevé.

Porque a nadie escapa que el intento de imponer una Constitución daría lugar a la abstención de las mayorías coloradas y nacionalistas ante el acto comicial. Entonces la elección, supuestamente, habría que orquestarla con algún sector minoritario de los partidos tradicionales y con algún partido prefabricado para esa ocasión.

Aunque esta hipótesis suene absurda, se daría el curioso caso de que la ciudadanía tendría que optar entre la abstención o quizá (permítanos el lector hacer un poco de ficción política, sin ánimo de agraviar a nadie) votar la candidatura Gallinal - Maeso (nos referimos imaginativamente a la Dra. no al Dr.) o quizá la fórmula Guadalupe - Balleto (Sub-lema "Querellados" por apropiación indebida de bienes partidarios). Una eventual tercer candidatura, ahora en filas del coloradismo, podría ser la que encabezara la fórmula Pacheco - Millor, proclamada por el 2,50 % de la Convención Colorada, porque creemos que de aquí a allá dado el proceso de desintegración, desfibración y desmembramiento, en que se encuentra el pachequismo, quedarán junto al "no frívolo" candidato apenas los Consejeros de Estado y sus guardaespaldas. Hablando de consejeros y continuando con este ejercicio ficticio, quizá la cuarta candidatura estaría representada por el consejero presidenciable Cnel. (R) Dr. Néstor Bolentini —con "X" o "N.N." a la vice— lamentando dar incompleta esta fórmula ya que hasta el presente, a pesar de los esfuerzos periodísticos, ha resultado imposible averiguar siquiera el nombre de "uno" de los seguidores del consejero presidenciable

Este país no será ni la Unión Soviética ni Paraguay, aquí las elecciones nacionales serán libres, libérrimas, porque así lo quieren nuestras tradiciones democráticas y así lo está exigiendo hoy la movilización popular que no sabrá de renunciamientos ni desmayos.

La protección internacional de los derechos humanos

La posición tradicional del Uruguay

Siempre es bueno ocuparse de los grandes temas. En esta ocupación —y en esta preocupación— no deben interferir las voces descomedidas e ignorantes. Lo que importa son los grandes temas y los grandes hombres que se ocuparon de ellos.

Cuando el Presidente **Dr. Juan José Amézaga**, con la firma de su Ministro de Relaciones Exteriores, **Ing. José Serrato,** elevó a la Asamblea General el mensaje y proyecto de ley de ratificación de la Carta de las Naciones Unidas y el Estatuto de la Corte Internacional de Justicia, firmados en la Conferencia de San Francisco el 26 de junio de 1945, la Comisión de Asuntos Internacionales de la Cámara de Senadores produjo un informe suscrito por el **Dr. Dardo Regules,** que fue el miembro informante, por el **Dr. Cyro Giambruno,** por el **Dr. Leonel Aguirre,** por el **Sr. Lorenzo Batlle Pacheco** y, con algunas reservas por el **Sr. Felipe Ferreiro,** que es una brillante pieza jurídica y política que no resultará vano rememorar. Digamos antes de ello, todavía, que aquella ilustre Comisión del Senado consideró del caso ilustrarse y, en tal sentido requirió, la opinión de hombres de los quilates intelectuales del **Dr. Jacobo Varela Acevedo,** de **Dr. José Irureta Goyena,** del **Dr. José Cremonesi,** del **Dr. Eduardo Acevedo,** del **Dr. Joaquín Secco Ylla,** del **Gral. Arqto. Alfredo Baldomir,** del **Esc. Héctor A. Gerona,** del **Dr. Pedro Manini Ríos,** del **Dr. Juan Andrés Ramírez,** del **Dr. Alberto Mañé.**

De ese excelente informe del Senado nos interesa rescartar, primeramente, algunos párrafos de una nota del Ministro de Relaciones Exteriores, **Ing. José Serrato,** de fecha 9 de junio de 1945, depositada en la Secretaría General de la Conferencia y que, como dice el informe de la Comisión, "ha de figurar como uno de los documentos fundamentales en el Diario de Sesiones". En esa nota del Ing. Serrato se fija, con rigurosa precisión, la posición uruguaya frente al tema de los derechos humanos y de su tutela internacional. Allí se expresa, en efecto: "En su Proyecto de Enmiendas a las fórmulas iniciales de Dumbarton Oaks, la Delegación del Uruguay propuso en los capítulos I y II, referentes a Fines y Principios, los siguientes agregados:

"a) fijar la **Justicia** como **fin** del Organismo, además de los previstos sobre mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales;

"b) **Asegurar** la paz universal por el **imperio de la moral y el derecho;**

"c) promover el reconocimiento y **garantizar** el respeto de las libertades y derechos humanos esenciales, sin distinción de raza, sexo, creencias o condición social;

"d) proceder a la **declaración** de derechos del ser humano y al establecimiento de **un régimen de tutela internacional jurídica y efectiva de los mismos;**

"e) el **compromiso** de cada Estado miembro de respetar los derechos esenciales del ser humano."

"La exposición de tales puntos de vista, realizada en una de las primeras reuniones del Comité 1º de la Comisión I por el delegado **Dr. Héctor Payssé Reyes** — agrega la Comisión — fue recibido con amplias manifestaciones de simpatía y complacencia. El Subcomité de Redacción, sin embargo, no aceptó el rigor de la tesis uruguaya y se limitó a una fórmula declarativa, vaga e insegura, sobre el propósito de **developper et encourager"** (el desarrollo y estímulo del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales de todos, dice el punto 3 del artículo 1º de la Carta) "el respeto de los



Ing. José Serrato, Ministro de Relaciones Exteriores cuando Uruguay ratificó la Carta de las Naciones Unidas. El país ha tenido siempre una posición muy clara en materia de Derechos Humanos

derechos del hombre, **pero sin régimen alguno de garantía y sin compromiso específico de los Estados miembros, sobre tan esencial cuestión."**

"Al tratarse el capítulo I (fines) en el Comité, la tesis uruguaya, de fijar la Justicia como fin, obtuvo mayoría de votos, pero no los dos tercios necesarios."

"La tesis uruguaya sobre la necesidad de **garantir** la efectividad de los derechos de Panamá, Ecuador, Bélgica y Perú, corrió igual suerte."

"El propósito referente a una Declaración de Derechos, sostenida por el distinguido jurista doctor Ricardo J. Alfaro, delegado de Panamá, y prevista en las enmiendas presentadas por las delegaciones de Uruguay y Méjico, tampoco logró éxito."

"Las Grandes Potencias Invitantes señalaron que los fines precisos del Organismo, serán el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales, y que a semejantes compromisos y obligaciones no puede agregarse la garantía efectiva del respeto de los derechos humanos dentro de cada Estado. Se agregó que tal cometido corresponderá a cada uno de los gobiernos de las naciones miembros".

Uruguay propuso, en el Comité, esta fórmula concreta: **"Todos los miembros de la Organización deben respetar los derechos esenciales del hombre en las condiciones previstas en el número 3 del capítulo I".**

El delegado uruguayo al fundarla, expuso, entre otras consideraciones: "I. En el Estado democrático el **fin** es el Hombre. Las otras concepciones finalistas, referentes a la nación, al propio Estado, la raza, una clase social, una idea o un dogma religioso, no definen a la democracia. La feliz expresión del gran Masaryk, contiene una síntesis insuperable: **la democracia tiene como fin al hombre; como filosofía, la libertad; como método, la razón".** "II. —Todo Estado miembro participante en la Conferencia de San Francisco tiene su régimen interno de Derecho que, sin duda, garantiza, para su pueblo, mínimos infranqueables de libertades y garantías referentes a la vida, a pensar, a creer, a ser sujeto de derecho. Cada gobierno debe comprometerse solemnemente a cumplir su sistema de Derecho. Estos pueden ser diferentes: Uruguay, México, Rusia, Etiopía, pueden tener diversas previsiones respecto, por ejemplo, al derecho de propiedad; **pero lo importante es que cada uno aplique y cumpla su régimen jurídico,** con el respeto de los demás países. **Lo grave, lo inadmisible, lo que comprometería la estabilidad jurídica de la comunidad, sería que dentro de cada Estado, el gobierno ni siquiera cumpliera su propio Derecho interno. Ese día, lo que se habría puesto en crisis —mediante la dictadura interna— sería la realidad del orden jurídico universal y se habría puesto en crisis, en definitiva, la paz del mundo. Tal situación sería incompatible con los fines y principios de la comunidad. Un régimen de dictadura interna no puede ser indiferente a la comunidad** y, por tanto, violado el compromiso, la comunidad tendría derecho y necesidad de actuar y prevenir en salvaguarda del pacto."

El informe de la Comisión del Senado merecería leerse nuevamente hoy, de cabo a rabo. Su transcripción, desde luego, resulta imposible en un artículo periodístico. De cualquier modo, y a nuestros efectos, las citas efectuadas son más que suficientes para demostrar cuál ha sido la posición uruguaya frente a la cuestión de los derechos humanos y la necesidad de su tutela internacional.

Quede, pues, en claro, que quienes hoy sostienen otra cosa, no son fieles a la tradición uruguaya; que están afiliados, on todo caso —aunque ellos ni lo sepan— a la tesis de las "Grandes Potencias Invitantes", la Unión Soviética entre ellas.

E.E.T.

Luis Batlle Berres y los derechos humanos

"Cuando constituimos esta Organización de Estados Americanos, nos obligamos por igual a garantir todos los derechos humanos, a asegurar las libertades y a defender los derechos sociales de nuestros pueblos. Necesario es que nos pongamos de acuerdo en que, sin libertad política, sin libertad de prensa, sin leyes que aseguren la tranquilidad económica y el desarrollo de nuestras familias, será imposible que podamos andar el camino que nos hemos trazado para cumplir con nuestras obligaciones, porque la garantía de los derechos humanos y la defensa de las libertades nos obliga a que vivamos en regímenes de democracias ciertas y reales. Y esto no es difícil y, además, es el único camino para alejar el peligro de las infiltraciones totalitarias que encuentran su mejor caldo de cultivo allí donde se niegan las libertades y se violan los principios democráticos".

Discurso pronunciado en Washington, en la sede de la Organización de Estados Americanos, el 6.12.1955.

Resolución del C.E.N. del Partido Colorado

En su sesión del martes 11 de octubre, el Comité Ejecutivo Nacional del Partido Colorado aprobó la siguiente resolución:

"El Comité Ejecutivo Nacional expresa que las opiniones formuladas por su Secretario General, Dr. Julio Ma. Sanguinetti, al diario "El Día" el 2 de octubre, así como sus declaraciones posteriores en la ciudad de Washington relacionadas con la solidaridad internacional y con los derechos humanos, se ajustan en un todo a la ideología batllista, especialmente a los principios de política internacional planteados como doctrina por Batlle y por Brum en cuanto a la solidaridad internacional y a los conceptos sostenidos unánime e invariablemente por los gobiernos batllistas en lo que tiene relación con los derechos humanos, en las Naciones Unidas, en la Organización de Estados Americanos y en todos los foros internacionales que han tratado este tema".

Con el Dr. Gamarra

Reportaje a un gran uruguayo

Fue juez. De aquellos que querían los legisladores españoles de 1812: capaces de serio con rectitud aun con "el desacuerdo del monarca o el resentimiento de un ministro"; (...) "aptos para no abusar de la tremenda autoridad que la ley les confiere". Peldaño a peldaño recorrió el escalafón judicial hasta culminar en la presidencia de la Suprema Corte de Justicia. Fue dirigente universitario por varios años; ministro del Interior y de Relaciones Exteriores. Representó al Uruguay en la Asamblea de las Naciones Unidas y en todas partes dejó la estela de su enorme personalidad moral e intelectual.

Después silencio y olvido. Casi veinte años de olvido y silencio han cubierto su nombre. ¿Por qué? Francia hizo bien en enterrar vivo a José Fouché que tanto mal había hecho; "esclavo del provecho delezable", jamás había servido una idea ni un sentimiento ni un principio. Pero ¿por qué designio trágico el Uruguay ha de sepultar en vida a sus grandes hombres?

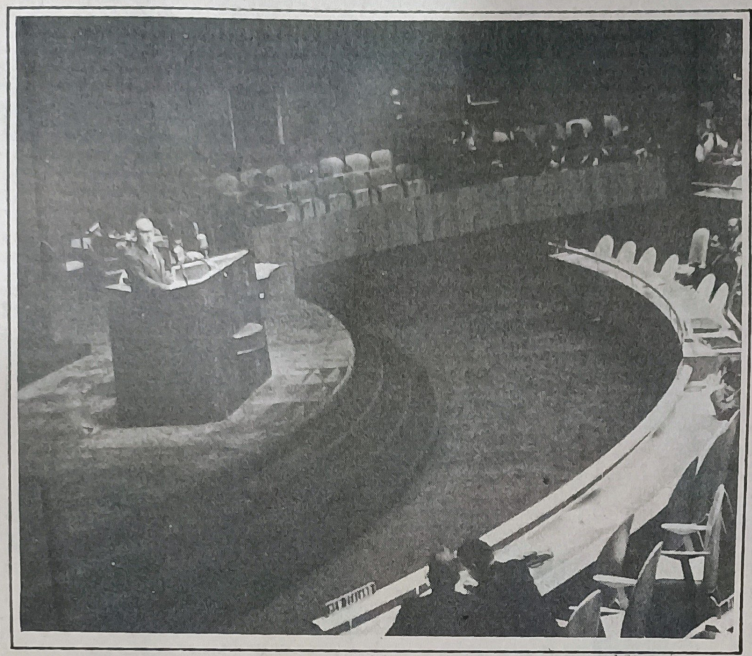
Hace algunas semanas se nos ocurrió la idea de visitar al Dr. Francisco Gamarra. ¿Dónde viviría? ¿Cuál sería su estado de salud? Durante días tratamos de averiguarlo. Nadie nos pudo dar la menor referencia. Insistimos hasta que el último sábado pudimos hablar con él por teléfono.

—¿Es usted el Dr. Gamarra que fuera presidente de la Suprema Corte?

—El mismo. Tengo 91 años. ¿Quién es usted?

—Usted no me conoce; simplemente alguien que quiera darse el lujo de visitarlo.

—Pero dígame su nombre. (Se lo dimos). Si le queda bien lo espero mañana a partir de las diez.



El doctor Francisco Gamarra habla en las Naciones Unidades en 1954, cuando presidió la delegación uruguaya a la magna asamblea. Eran otros tiempos.

Allí estuvimos puntualmente. Nos esperó en la puerta de su modesto apartamento. Allí cabe un hombre grande. Son los fatuos y los vacuos los que necesitan casas fastuosas o apartamentos de mármol.

—"Usted es socialista y fue colaborador y amigo de Frugoni", nos dice. Asentimos. Yo suelo recitar poesías de él y acto seguido, como prueba, nos recitó una, con tal fuerza y vibración, que de cada palabra parecía desprenderse energía eléctrica.

Tengo para usted una anécdota y un retrato de Neruda y Frugoni. Nos sorprendió esto último. Pero el Dr. Gamarra había empezado a hablar y nuestro deber era escucharlo. Primero la anécdota. Siendo yo juez en la ciudad de Mercedes entre los años 27 y 29, se anunció allí un discurso político - electoral - de Frugoni. No me lo podía perder. En medio del discurso alguien le arrojó un huevo que se estrelló contra la pared que estaba detrás de la tribuna. El siguió hablando sin inmutarse.

Ahora le voy a hablar del retrato de Neruda y Frugoni. Siendo yo Canciller se exhibieron en el cine Plaza varias películas soviéticas. Fui invitado y concurrí a la "avant premiére". En el "foyer" del cine, el embajador de la URSS me presentó a una persona que lo acompañaba, Pablo Neruda. Yo no podía decirle a Neruda "mucho gusto" porque él era un poeta famoso en el mundo. Lo saludé con un verso de su libro "Veinte poemas de amor y una canción desesperada": "¿Podré yo escribir los versos más tristes esta noche?". Neruda permaneció impasible, sin un gesto, sin ningún movimiento de cabeza. Enseguida se retiró buscando a nada ni a nadie. Llegué a pensar que no me había oído. Años después escribió sus Memorias. Las leí con un gran interés, porque además de un celebrado poeta era un gran prosista. Con sorpresa encontré una página en que Neruda, sin nombrarme, me alude con estas o parecidas palabras. "Un día en el Uruguay un ministro se cuadró militarmente ante mí y recitó uno de mis versos". El Dr. Gamarra lo dice y se ríe. ¡Cuadrarme militarmente yo que nunca pisé un cuartel y siempre fui juez!

Ahora le voy a contar de Frugoni. Yo creo que está entre las diez primeras figuras del Uruguay a lo largo de toda su historia. No podría decirle en qué puesto pero sí que allí está él. Yo sólo hablé con Frugoni en dos o tres oportunidades. Un día nos tocó sentarnos juntos en un acto y le recité en voz baja una de sus poesías. Quedó asombrado y con visible emoción me dijo ¿cómo es que usted, un juez, logra encontrar tiempo para leer mis versos?

El Dr. Gamarra hace una pausa y nosotros lo aprovechamos para pedirle el retrato y él, tras una sonora carcajada, nos dice: ya se lo di, la fotografía es una metáfora.

—Pero, Dr. Gamarra, usted ha sido juez...

—Vea. Una mañana estaba yo en mi casa y recibí una llamada de la Suprema Corte invitándome a concurrir de inmediato. Me sorprendió, porque estábamos en plena Feria Judicial. Fui enseguida y allí me enteré (era durante el régimen de Terra, luego del golpe de estado) que uno de los diarios que apoyaba al régimen de facto había desatado una campaña injuriosa contra mí por haber decretado la libertad de Miguel Arcángel Rossigna, aquel anarquista que años antes había escapado por el túnel de la carbonería, en Punta Carretas. Se me pidió que contestara. Me negué diciéndoles: yo resuelvo las sentencias por expediente; no escribo ni en ese ni en ningún otro diario. La Corte me dio un plazo perentorio para informarle por escrito. Así lo hice. Lamento no poseer ningún ejemplar de ese documento.

Pero, pensamos nosotros, seguramente cuanto el Dr. Gamarra dijo entonces, en nada difiere de lo que años después habría de escribir en el opúsculo, "La vocación judicial", acerca del juez y su responsabilidad al juzgar. **"Juzgar es el arte de dar a cada uno lo que le corresponde y es natural que no podrá ser buen juez quien no posea las condiciones necesarias para saber dar a cada uno lo que en justicia le corresponde. Pesar hombres supone, en primer término, el conocimiento de los hombres. Y para conocerlos, es menester conocerse a sí mismo, en las virtudes y en los defectos, que a veces las virtudes pueden ser defectos en el juez. Y ésta ha de ser una de las funciones más difíciles, ¿quién puede juzgarse a sí mismo con acierto?" (...) "Sus ideas filosóficas o políticas, sus simpatías o pasiones, pueden arrastrarlo a cometer errores irreparables. (...) "El juez debe defenderse antes que nada de sí mismo. Su preocupación más constante debe ser la de tener presente siempre, que ejerce un augusto ministerio". (...) "La vida está frente a él con sus odios, venganzas, fraudes, intereses y pasiones. Ve más que el médico, porque éste sólo presencia el dolor físico y más que el sacerdote porque éste no conoce sino a los que llegan en busca de consejo. El juez, en cambio, está en medio del fragor de la batalla, no como un testigo sino como un actor, condenando o absolviendo"... "El alegato ha de ser redactado en estilo polémico que es bien distinta la posición del abogado y la del juez. Labor de exposición y de combate, la del uno; labor de análisis y de paz la del otro".**

(...) "En la época de las tribus guerreras, la función de juzgar se hallaba en manos del jefe porque toda la sociedad estaba organizada para la guerra. La justicia dependía de la fuerza. Los años no han pasado en vano y ahora la fuerza depende de la justicia".

Y el juez Gamarra, sereno y vertical, mantuvo la sentencia. Contra ella se estrellaron las furias de la violencia desbordada como en todas las cacerías de brujas.

—Pero usted fue también ministro de Estado...

—Por accidente, no por vocación. Me lo pidió Luis Batlle. Yo al principio me opuse. Recién me había jubilado como juez y deseaba dedicar los años siguientes a la lectura, al arte en sus diversas manifestaciones, lejos de las voces agrias de la contienda. Al final cedí porque él estaba empeñado en llevar un juez al Ministerio de Interior.

—¿No piensa que fue aquella una hermosa lección de Luis Batlle?

—Sí, pero si hago abstracción de mi persona.

—Después fue ministro de Relaciones Exteriores...

—Creo que esa es una actividad un poco insalubre. Tuve que estrechar la mano de algunos dictadores, entre ellos, Pérez Jiménez. (39 años después el Dr. Gamarra sigue fiel a lo que dijo en la conferencia que pronunciara en octubre de 1944 en el Colegio de Abogados: **"La primera preocupación de un tirano es extinguir a los hombres de derecho; la primera preocupación de las sociedades, cuando reaccionan, es restablecerlos".).**

Continúa: recibí muchas condecoraciones, me visitaron muchos embajadores, participé en muchos banquetes, me sacaron muchas fotografías. Las condecoraciones que me dieron no tienen valor alguno. Están por ahí en un ropero. Las que me importan son las que yo me gané.

—¿Por ejemplo?

Cuando la Unión Ferroviaria me designó árbitro en un diferendo con la empresa y después agradeció mi participación. Cuando estuve en la lista de cuatro o cinco personas seleccionadas para ocupar la presidencia de la República luego de terminar el mandato del General Baldomir. Durante la dictadura de Terra figuré en una lista de siete jueces para destituir. Yo ocupaba el segundo lugar. Terra se negó porque dijo que él no se metía ni con el Poder Judicial ni con la Iglesia. Figurar en esa lista fue otra condecoración ¿no le parece?

—Usted actuó en las Naciones Unidas...

—Es cierto. En 1954 presidí la delegación uruguaya a la 9ª Asamblea de las Naciones Unidas e intervine en la comisión tercera, defendiendo el proyecto uruguayo en favor de los derechos humanos. De poco o nada sirven los derechos proclamados si no se crean los instrumentos apropiados para hacerlos efectivos. Esa era la preocupación de Uruguay. Otras delegaciones sostenían que las quejas sólo podían plantearse a través de los Estados. De ese modo la vigencia de los derechos humanos vulnerados se volvía ilusoria. Uruguay propuso la creación de un alto Comisionado imparcial, especializado, competente, para recibir y cursar las denuncias. Esa era la tesis de nuestro país y a mí me cupo el honor de defenderla.

—◆—

Había transcurrido mucho rato. Era hora de irnos. Le agradecimos el honor de haber podido visitar a uno de los más ilustres uruguayos vivientes. No exagere, nos dijo. "Considerándome chico para las cosas grandes, me conformaría con ser grande para las cosas chicas". Y con una inmensa alegría íntima, nos despedimos.

—Gracias por su visita y vuelva cuando quiera.

—Sí, pero con un grabador.

—Entonces es posible que no lo deje entrar.

EDUARDO JAURENA

Homenaje a Grauert

El próximo 26 de octubre se cumplen cincuenta años del fallecimiento de Julio César Grauert. Atacado por la policía terrista cuando venía de un acto político, Grauert recibió una herida en la pierna que le provocó posteriormente gangrena, durante su posterior detención en un establecimiento policial.

En esa fecha, el miércoles próximo, a las 11 horas el Comité Ejecutivo Nacional del Partido Colorado se trasladará hasta el monumento que recuerda el episodio, en la Carretera a Pando, para rendirle un comprometido homenaje. El Comité Ejecutivo ha resuelto invitar a los convencionales y afiliados del Partido al acto.

Un mes con muchas versiones

Una reproscripción, manifestaciones, caceroleos y apagones, declaraciones diversas de jerarcas militares sobre la unidad castrense, algunas conversaciones reservadas, dos o tres viajes importantes y una severa advertencia al Directorio del Partido Nacional, jalonaron la actividad política de las últimas semanas en el país.

Debido a las medidas adoptadas por el Gobierno el 2 de agosto pasado, la restricción de la actividad partidaria se ha reflejado en una aún mayor desinformación de la ciudadanía, pero el clima de efervescencia política se ha mantenido y, en ciertos casos, ha ido en aumento.

Poco antes de la clausura de OPINAR, el Gral. Julio C. Rapela se había manifestado optimista en torno a la posibilidad de que se concretara una salida institucional para el país. **"Yo confío** —decía—, **en que vamos a encontrar una solución que va a ser intermedia, no va a ser la solución de ninguna de las dos partes".**

El Presidente de la COMASPO había señalado asimismo que la desproscripción de partidos políticos que actualmente tienen prohibido el ejercicio de su actividad "en alguna medida es clave" y había agregado que el plebiscito constitucional tendría lugar probablemente en abril de 1984.

Sin embargo, sólo dos semanas después, la perspectiva trazada por Rapela experimentó un giro importante. El 23 de setiembre, fue detenido en la ciudad de San José el Vicepresidente del Directorio del Partido Nacional, Esc. Eladio Fernández Menéndez, acusado de **"diseminar volantes impresos en la vía pública"** que convocaban a adherirse a una protesta pacífica que tendría lugar dos días después.

La Justicia ordinaria dispuso la libertad Fernández Menéndez al no hallar motivo para su detención, pero las autoridades militares del departamento decidieron mantenerlo recluído en un cuartel bajo el régimen de Medidas Prontas de Seguridad.

Dirigentes nacionalistas dijeron entonces que el político había iniciado una huelga de hambre y no tomaba medicamentos en su lugar de reclusión y se manifestaron preocupados por su estado de salud. (Fernández Menéndez sufre afecciones cardíacas). No obstante, el Ministro del Interior, Gral. (R) Hugo Linares Brum, se encargaría de dar la versión oficial: **"El señor (Fernández Menéndez) una noche no comió porque sentía una afección de orden digestivo. De manera que la atención fue la que corresponde a un detenido por las Medidas Prontas de Seguridad"**, dijo.

Luego de cinco días de detención, el Poder Ejecutivo dispuso la liberación del dirigente del Movimiento Nacional de Rocha, pero, a la vez, lo reproscribió por el término de dos años. La resolución —dijo el gobierno—, contó **"con la aprobación unánime de los integrantes de la Junta de Oficiales Generales de las Fuerzas Armadas".**

Horas antes de que se comunicara oficialmente la resolución de reproscribir a Fernández Menéndez, ciertos jerarcas militares se contactaron con dirigentes políticos de los partidos tradicionales, proponiéndoles la reiniciación oficial del diálogo. Sin embargo, ante la decisión ya adoptada por los generales de proscribir al político blanco, las dirigencias partidarias entendieron imposible reanudar las conversaciones en esas condiciones.

En medio de todo este episodio, el domingo 25 se produjo la segunda jornada de portesta pacífica, que fue aún más resonante que la ocurrida el 25 de agosto.

Como en aquella oportunidad, centenares de miles de uruguayos apagaron las luces de sus respectivos domicilios sobre las 20 horas, e hicieron sonar sus cacerolas y otros utensilios de cocina

El 11, el Canciller Maeso y el Comandante Hontou volvieron a hablar del proceso de reinstitucionalización del país. El primero, en la sede de las Naciones Unidas, dijo que **"nuestro gobierno no cejará en su empeño firme, decidido y auténtico de reinstitucionalizar el país"** y por ello **"avanza hacia la institucionalización de una plena democracia, consecuente con sus tradiciones cívicas seculares y obteniendo la concordia y el entendimiento entre los uruguayos".**

Por su parte, Hontou señaló la intención del gobierno y las Fuerzas Armadas **"de reiniciar ese diálogo** (con los partidos políticos) **cuanto antes, considerándolo una necesidad del país".** El jefe militar aseguró luego que no hay divisiones en las FF.AA., tal como podía desprenderse del discurso pronunciado el 30/9 por Alvarez. **"...pueden tener el convencimiento** —dijo Hontou—, **que en las FF.AA. las resoluciones son unánimes y con el convencimiento completo de la posición que ella toma, y que ha tomado el gobierno, son compartidas por todos y llevadas adelante por todos".**

Las declaraciones de estas semanas culminaron el domingo pasado, cuando el Comandante en Jefe de la Armada, Rodolfo Invidio, consignó en Rocha que las FF.AA. mantienen **"la voluntad irrenunciable de dialogar con los partidos políticos"** aunque insistió en que los militares se proponen dotar a la Constitución de 1967 de **"los elementos necesarios para que sigan reinando en el futuro, la paz y tranquilidad en nuestro país".**

Al día siguiente, el caso Fernández Menéndez volvió a adquirir actualidad. El Directorio debía sostener su reunión habitual de los lunes, y, de acuerdo con la declaración del 3, el ahora proscripto Director podía participar. No obstante, en la primera semana de octubre, dos altos oficiales de la Armada se habían apersonado al Presidente del órgano ejecutivo nacionalista, **Juan Pivel Devoto**, comunicándole que el gobierno estaba dispuesto a proscribir a todo el Directorio si Fernández Menéndez participaba en la reunión. En el interín, la Corte Electoral comunicó al Partido Blanco oficialmente la proscripción de Fernández Menéndez.

El resultado fue que éste no participó en la reunión y ahora, se informó, es probable que emprenda un viaje al exterior.

FUCVAM rechaza decisión de BHU

La Federación Unificadora de Cooperativas de Vivienda por Ayuda Mutua (FUCVAM) rechazó la decisión del Banco Hipotecario de proceder a un análisis familia por familia de la situación económica de los integrantes del movimiento cooperativo.

La resolución oficial fue anunciada el pasado martes por el Presidente del BHU, Dr. Julio C. Luongo, quien estableció que los cooperativistas recibirían el mismo tratamiento que el resto de los deudores de la institución, o sea, que de verse imposibilitados de pagar el actual valor de las cuotas podrán solicitar la refinanciación, pero en forma individual. Esto implica una importante modificación del sistema de pago existente para las cooperativas, ya que estas entidades, por constituir personas jurídicas, abonan una cuota única por la totalidad de las viviendas que conforman cada núcleo.

Las autoridades de FUCVAM dijeron ayer que la decisión del Banco no sólo viola la Ley de Viviendas, sino que incluso desconoce todas las normas existentes en materia de personería jurídica. Indicaron que para poder poner en práctica el fraccionamiento de cuotas que resolvió realizar el Banco, se debería dejar sin efecto las personerías jurídicas de las cooperativas, lo que afectaría la filosofía del movimiento cooperativo.

Paralelamente, FUCVAM anunció que el viernes los tesoreros de las cooperativas que integran esa Federación concurrirán al Banco para depositar, en cuentas especiales, el equivalente al monto de las cuotas que se pagaban en agosto de 1983, es decir, antes del reajuste anual.

DEFENSA ANTE LA CRISIS

Al tiempo que insisten en la necesidad de que se subsidien las cuotas que abonan al BHU, mediante los mecanismos previstos por la Ley de Viviendas de 1968, las cooperativas de vivienda por ayuda mutua implementan distintos mecanismos de defensa ante la situación económica.

Se viene planificando la realización de "ollas populares" en cada cooperativa a partir del mes próximo probablemente, a la vez que se coordinan sistemas de compras masivas.

Siete días

DIA DE LA ALIMENTACION

El director general de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), Edouard Saouma, señaló que **"los gastos militares de los Estados miembros de las Naciones Unidas —unos 700.000 millones de dólares anuales— representan aproximadamente 30 veces toda la asistencia oficial para el desarrollo dedicada a resolver los problemas sociales y económicos del Tercer Mundo. Que los presupuestos militares de los propios países en desarrollo se elevaban en 1980 casi a 115.000 millones de dólares, que deberían conceder a la agricultura y a la alimentación o a la reforma agraria y al desarrollo rural. Que la deuda total del Tercer Mundo ha llegado también a la cifra astronómica de 700.000 millones de dólares y que el servicio sólo se eleva a 130.000 millones anuales, cantidad equivalente a un cuarto del valor de todos los bienes y servicios exportados por los países no exportadores de petróleo".** El extenso mensaje del director de la FAO fue leído por el representante de dicho organismo internacional en nuestro país el Ing. Enrique Torrejón Straube, en ceremonia cumplida en el Ministerio de Agricultura y Pesca.

FRIGORIFICO FRAY BENTOS

Los productores rurales que vendieron ovinos a SAUDICO aún no han cobrado. Ante ello el Presidente de la Federación Rural, Ing. Agr. Alfredo Rodríguez Seré afirmó **"El Estado debe intervenir SAUDICO. Es la única solución para los productores que vendieron sus capones y los proveedores de ración que no cobran desde hace unos meses y tienen en su poder cheques sin fondos librados por la firma ítalo-saudita, puedan recuperar el dinero adeudado".** El Ministro de Agricultura y Pesca, Carlos Mattos Moglia, dijo que **"el gobierno está siguiendo paso a paso, todo el desarrollo del problema, teniendo lógicamente todos los datos de cómo se ha ido desenvolviendo la situación".**

EN EL EXTERIOR

En representación del gobierno uruguayo viajaron a Paraguay el Ministro de Industria y Energía, Cr. Juan Chiarino Rossi y el Subsecretario de Economía y Finanzas, Cr. Lionel Rial, a efectos de participar en la 14ª reunión anual del Consejo Interamericano Económico y Social (CIES) de la Organización de Estados Americanos.

Por su parte el Rector Interventor de la Universidad de la República, Dr. Luis Menafra, viajó a Japón especialmente invitado. Durante su ausencia ejercerá interinamente el rectorado el Dr. Gonzalo Lapido Díaz, Decano Interventor de la Facultad de Medicina.

DE REGRESO

Resulta inoportuno formular comentarios sobre la imagen que se tiene en el exterior del tema de los derechos humanos en el Uruguay, sostuvo el Ministro de Relaciones Exteriores, Dr. Carlos Maeso a su regreso de Nueva York donde participó en la Asamblea General de las Naciones Unidas.

La Ministra de Educación y Cultura, Dra Raquel Lombardo de de Betolaza regresó de España, donde especialmente invitada por el gobierno español participó de los actos celebratorios del día de la Hispanidad y de las reuniones preparatorias de las celebraciones de los 500 años del descubrimiento de América. **La Ministra resaltó que hay un consenso generalizado por lograr metas de cooperación y programación de proyectos de cooperación mutua entre los países americanos y España.**

La tierra, sus dramas y desafíos

Luego de tres décadas y media de franco retroceso, la agricultura aparece hoy como una de las escasas, pero firmes, posibilidades que tiene el país para salir del estancamiento. La falta de incentivos oficiales y de apoyo técnico y crediticio, las dificultades de comercialización y la caída de los precios de los productos básicos, se conjugaron para que la agricultura nacional cediera cada vez más terreno a la ganadería, hasta retener para sí una superficie similar a la que poseía en los albores del siglo.

El papel de la agricultura en el desarrollo nacional fue uno de los temas principales debatidos en el IV Congreso de Ingenieros Agrónomos realizado en el mes de setiembre en Montevideo.

OPINAR dialogó con los Ings. Agrs. César Ceroni (Presidente de la Comisión Organizadora del Congreso), Carlos Peixoto, Ricardo Cayssials y Roberto Díaz, de activa participación en las jornadas.

Dichos profesionales coincidieron en afirmar que la parte medular del encuentro fue la relativa al estudio de las causas del estancamiento y a las opciones que tiene el país para salir de esta situación.

EL FENOMENO DE LA EROSION

El Congreso tuvo tres objetivos fundamentales: 1) la defensa de la actividad gremial propiamente dicha; 2) constituir un gran foro de discusión y análisis a nivel profesional; y 3) contribuir a la capacitación profesional.

Nuestros entrevistados destacaron que uno de los problemas básicos a resolver es el de la erosión. En tal sentido, señalaron que la agricultura tradicional nunca tomó medidas de prevención contra dicho fenómeno, lo que trajo aparejado un costo económico y ecológico enorme. "El país ha perdido millones y millones de toneladas, que han ido a parar a las cañadas", sostuvieron.

Si bien la acción de la naturaleza juega un papel importante en materia de erosión de suelos, indicaron que las obras de infraestructura (represas, usinas de potabilización de agua, etc.) contribuyen también en forma decisiva a la alarmante aceleración del proceso erosivo, por lo que urge adoptar medidas que frenen el paulatino deterioro del recurso tierra.

IGUAL QUE HACE 80 AÑOS

Tal vez uno de los parámetros que mejor permiten dimensionar el fenómeno del retroceso agrícola en el Uruguay, es el de la cantidad de hectáreas aradas. Nuestro país llegó a arar dos millones de hectáreas en el período 1946-47, punto máximo de la curva de superficie dedicada a labores agrícolas. Tras un lento pero efectivo crecimiento del sector, que permitió duplicar en cerca de 40 años el área arada, en 1947 se produce el punto de inflexión que marca el comienzo de la caída, que también casi 40 años después ubica en sólo un millón de hectáreas la superficie arada del país. En síntesis, pese a que el tractor sustituyó a los bueyes, Uruguay tiene hoy el mismo número de hectáreas aradas que a principios de siglo.

EL MODELO COMBINADO

Según los citados profesionales, la rotación de cultivos agrícolas y praderas permitiría la explotación potencial de dos millones y medio de hectáreas.

El modelo combinado —dijeron— es la solución que requiere el país, ya que el análisis del ecosistema uruguayo ha permitido llegar a la conclusión que no existe posibilidad de desarrollar una agricultura continua y especializada, salvo en contadas zonas del territorio nacional.

Pese a que este sistema de rotación permitiría reducir costos, a la vez que incrementar la productividad de la tierra, es obvio que la mera enunciación de estas ventajas relativas no inducirán al hombre de campo a asumir el tremendo riesgo que la empresa agrícola lleva implícito. Es necesario que el Estado establezca un marco adecuado para el desarrollo del sector, garantizando la estabilidad del mismo.

Al respecto, sostuvieron nuestros entrevistados que se requiere una clara política de tierras, que tienda a maximizar la racionalidad en el uso del recurso. Asimismo, se necesita una política de incentivos, que promueva el retorno a la agricultura, ya que "si bien una hectárea de agricultura debe ser siempre preferible a una hectárea de ganadería", problemas de precio, fundamentalmente, hicieron dudar en el pasado de la exactitud de ese principio y muchos productores volcaron sus tierras a la cría de ganado.

OCUPACION Y RAPIDOS FRUTOS

Una de las razones por las cuales el desarrollo agrícola aparece, a juicio de los agrónomos, como una de las fórmulas más viables de recuperación económica, es la relativa a la ocupación que genera. Paralelamente, la producción agrícola posee la ventaja de dar una rápida respuesta, ya que en sólo seis meses pueden obtenerse los primeros frutos del esfuerzo productivo, a diferencia de la ganadería que requiere un mínimo de tres años.

A modo de ejemplo de lo que puede significar para Uruguay el desarrollo agrícola, los profesionales consultados por OPINAR expresaron que si este año se hubiera dado algún tipo de incentivo a los productores, habría 400.000 hectáreas más de superficie sembrada, lo que en términos monetarios habría representado —con criterio conservador— alrededor de cien millones de dólares adicionales para el país.

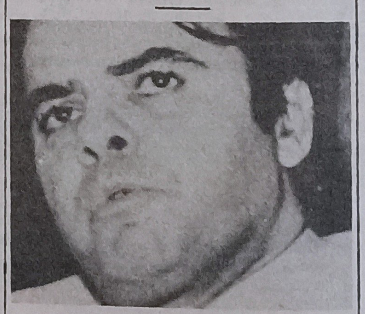
Noticias en cuotas

Las perspectivas de recuperación económica insinuadas durante el primer trimestre del año quedaron desvirtuadas por la evolución que registró el país en el segundo trimestre. Mientras que en el período enero-marzo '83 el PBI creció 2,3 % respecto a octubre-diciembre '82, en el trimestre abril-junio '83 hubo una caída del 2,2 % en relación al trimestre inmediato anterior. En el primer semestre del año en curso el PBI descendió 8,1 % respecto a los primeros seis meses de 1982.

Las reservas internacionales netas del Banco Central aumentaron en 65,4 millones de dólares durante el mes de agosto, básicamente como consecuencia del incremento de los fondos de trabajo. El total de dichas reservas se situaba a fines de agosto en U$S 193 millones con el oro valuado a U$S 115 la onza troy. Las existencias auríferas sumaban a esa fecha U$S 403,3 millones.

En setiembre la totalidad de los subrubros considerados para la elaboración del Indice de Precios al Consumo experimentaron subas que van desde un 0,21 % ("educación") hasta un 23,69 % ("servicio de limpieza y combustibles"). La inflación de setiembre llegó al 4,92 % y la tasa acumulada de los 9 primeros meses del año a 42,38 %. En el período setiembre '82 - setiembre '83 el aumento del costo de vida fue del 55,12 %.

A casi un 18 por ciento de los egresos ascendió el déficit de caja del Gobierno Central entre enero y julio del año en curso. El total de ingresos del período fue de N$ 16.107,5 millones, mientras que los egresos sumaron N$ 19.636,7 millones. El saldo deficitario leigó a los N$ 3.529,2 millones.



El Secretario General de la CEPAL, Cr. Enrique Iglesias, sostuvo en Madrid que la capacidad de resistencia de América Latina está llegando a su límite. Iglesias opinó que va a pasar mucho tiempo antes de que haya una recuperación, ya que no existen soluciones mágicas.

América invirtió 71.802:600.000 dólares en actividades publicitarias durante el año 1981, según reveló un informe de la compañía "Stach Inra Hooper" (SIH), publicado en el boletín mensual de la Asociación Nacional de Anunciantes de Venezuela. Los países que destinaron más recursos a publicidad fueron EE.UU., Bermudas, Canadá, Puerto Rico, Antillas Holandesas, Argentina y Chile.

El Subsecretario del Tesoro de EE.UU., R. T. McNamar, reconoció que la solución del problema de las deudas externas de los países en desarrollo no sólo es importante para esas naciones, sino también para la economía norteamericana. Al hablar ante 150 representantes de empresas multinacionales, McNamar dijo que la crisis del endeudamiento afecta la capacidad comercial de los países en desarrollo.

Salud

El mutualismo en la encrucijada

La profunda crisis socio económica que vive nuestro país debe imponer soluciones inteligentes a la amplia gama de los variados problemas. Inteligentes quiere decir socialmente viables, justas y democráticamente elaboradas.

La medicina colectivizada es justamente uno de los sectores que más exige la concepción de fórmulas que la salven del deterioro cada vez más peligroso.

Días pasados recogí en la vía pública un volante que propone una "Mutualista automotriz". Esto me llevó a la siguiente reflexión: si para cubrirse de los riesgos del deterioro de los automotores se propone esta novedosa iniciativa es porque las fórmulas de financiación compartida han llegado a cosas que tradicionalmente estaban sujetas al libre juego de la oferta y la demanda. En materia de atención médica ya hace muchos años que aquí existe financiación colectiva mediante el pago de una cuota mensual igual para todos. Más reciente es el agregado de tickets moderadores que se abonan al usar los servicios.

Si para los poseedores de automóviles estamos asistiendo a la transición entre libre juego de oferta y demanda hacia cuota igualitaria, para atención médica ha llegado la hora de transigir de cuota igualitaria a aportes proporcionales a los ingresos. Debe puntualizarse que poseer un automotor es lamentablemente un hecho cada vez más parecido a un privilegio, en cambio poseer salud y cubrir los riesgos es un derecho básico de todo habitante. Las diferencias huelgan.

En el susodicho volante de la "Mutualista automotriz", naturalmente se deja expresa constancia de la exclusión de repuestos y de trabajo de chapa y pintura. Este ejemplo, utilizado con el mero fin didáctico, nos mueve a otra reflexión: la medicina colectivizada cubre todos los riesgos sin prácticamente ninguna exclusión.

Uruguay es un país salpicado de contradicciones. Mientras que el sistema DISSE (ex ASSE) se nutre de aportes proporcionales de trabajadores y empleadores, el mutualismo, efector sanitario para vastos grupos recibe en contrapartida una cuota igualitaria y por añadidura insuficiente. A su vez la extendida burocracia nacional, pública y privada, tiene los recursos humanos y materiales suficientes para concebir y montar el sistema que posibilite un aporte al mutualismo proporcional a los reales ingresos. De esta forma puede sortearse una crisis de estructura que apunta al deceso de la medicina colectivizada. No debe olvidarse que el mutualismo es una solución social autóctona y sin duda mejorable.

La única premisa para lograr la concreción de lo expuesto es la existencia de un poder gubernamental que posea claro sentido de justa redistribución del soporte financiero de la salud y una buena dosis de sana imaginación. Además debe decirse que la medicina colectivizada no sólo es un ente multiorgánico de seguro financiador de enfermedad, es también, un polifacético sistema prestatario de servicios asistenciales. Para esta última parte de la aseveración existe un Ministerio de Salud Pública generoso de normadas potestades que debidamente usadas pueden llegar a constituir un eficiente complejo de contralor que resguarde la buena calidad de la atención médica. Para ello quizá sea necesario romper la tradicional dualidad de juez y parte que caracteriza al M.S.P. desde el propio momento de su nacimiento. El mejoramiento de los servicios médicos públicos sustentado en una base económica más amplia, a expensas de recortes de rubros en otros sectores oficiales, hoy costosos, pero sin duda notoriamente innecesarios hará que se dignifique debidamente la atención hospitalaria.

La línea de trabajo de privilegiar la atención primaria, esencialmente promotora de salud por medios positivos e incentivadora de la medicina preventiva y no meramente curativa o rehabilitante también contribuye al objetivo deseado. Esto es ni más ni menos que la parte de "parte" que el M.S.P. le contrapone a su parte de "juez" de manera de tener la imprescindible solvencia ética para cumplir cabalmente con sus cometidos legales.

Tengo que agradecer al volante aludido el hecho de que me sirviera para las reflexiones anotadas dado que el tema de la atención médica merece soluciones estrictamente solidarias y no meros incrementos indiscriminados de cuotas y tickets.

Los presupuestos familiares ya están más que suficientemente comprimidos como para soportar aumentos de servicios esenciales.

DR. HORACIO MIRABAL

Informe especial de José Luis Guntín

En las montañas de la intransigencia

Hacer una cobertura periodística de lo que actualmente sucede en el Chile de Pinochet es una tarea difícil. No alcanza con revelar los hechos, lo que sucede. Habría que ir más adentro, un movimiento que a veces es hacia el futuro y muchas veces también hacia el pasado. Imposibilitado de hacer eso, utilicé el método sustitutivo: hacer hablar a los propios personajes. Como siempre en esta cuestión de los reportajes no todos aceptan. Igual creo que es muy clarificador de lo que pasa en Chile, lo que dicen en estas cuatro entrevistas cuatro señores del quehacer político en ese país. Don Emilio Filippi tal vez respondiera que él no hace política, pero creo que en otro nivel los periodistas políticos también hacemos política. Se podrá reprochar que estas cuatro personalidades son todos de oposición en el Chile actual. Confieso que sí, pero que es un resultado no buscado.

El lunes a la mañana llamé al Ministerio del Interior y solicité a la secretaria del Ministro una entrevista con el Sr. Sergio Onofre Jarpa. Ella tomó apunte de mi nombre, del medio, del país, del hotel y de su número telefónico. Quedó en llamar y no llamó. La secretaría de Presidencia fue más clara. "Su Excelencia el Presidente no concede entrevistas exclusivas a la prensa. Usted puede ir, previa acreditación, a sus conferencias de prensa". Y le pregunté: "¿y para cuándo es la próxima?" "Por el momento no hay ninguna fijada. Eso lo decide Su Excelencia". Los cuatro reporteados me recibieron gustosos y con suma amabilidad. Y hablaron de cómo ven a su país.

"Toda la oposición está unida"

Rodolfo Seguel me recibió en la mañana del jueves en su oficina de la Confederación Nacional de Trabajadores del Cobre. El quinto piso de la calle Mac Iver era un ajetreo de trabajo y el despacho de Seguel era su epicentro. Durante la media hora que estuve con él, continuamente era solicitado: el teléfono sonaba sin parar, la gente entraba y le preguntaba cosas, los periodistas locales esperaban para reportearlo. Seguel está para todo el mundo. Parece no importarle mucho ser la "superestrella" de la actual oposición en Chile, ser el presidente del sindicato del Cobre y el líder del Comando de los Trabajadores. En el fondo él sabe que en el largo camino, recién se comienza a caminar. A la salida volví a mirar un panel con decenas de fotos que muestran las torturas a los detenidos en la cuarta jornada de protesta. Un frío interno me recorrió nuevamente por el cuerpo

—Usted es consciente que últimamente ha tomado una gran notoriedad internacional su figura?

—Sí, más que nada porque me lo han dicho los periodistas, no porque yo haya salido del país. Pero se debe a que nosotros los trabajadores hemos iniciado un movimiento en el país, un movimiento grande —que en el Uruguay creo que están haciendo algo similar— y comenzamos a hacer protestas, hacer sonar las cacerolas y demostrar al gobierno el malestar que hay de la población para que se provoquen cambios. Esto lo iniciamos nosotros, especialmente esta Confederación que es la del Cobre; después se creó el Comando que también lo presido yo; seguimos impulsando las protestas y ahora son ya asuntos nacionales. Ahora todo el país se expresa. Se han creado Movimientos Políticos y cada día aumentan más. Ha sido en base al trabajo que hemos iniciado nosotros que rompimos un esquema que durante diez años estuvo intacto.

—Ahora ¿el nuevo esquema le ha costado a usted prisiones, detenciones y algunos palos?

—Bueno, es el costo, el costo de enfrentar un régimen dictatorial duro que en diez años, nadie, absolutamente nadie había podido hacer lo que hicimos nosotros. Por eso nos ha costado caro. Nos ha costado mucho. Trabajadores despedidos y otras cosas mucho peores. Pero la recompensa es mucho más grande que eso.

—¿En la oposición actual en Chile, entre los Partidos y los Sindicatos existe divorcio o están ambos unidos?

—Bueno, aquí toda la oposición está unida. Se trabaja en conjunto, pero cada cual es autónomo en las decisiones a tomar. Nadie manda a nadie. Los partidos políticos tienen su lugar y las organizaciones sindicales su lugar, pero actuamos en conjunto para presentar protestas, para presentar llamados. Pero nadie manda a nadie.

—El diálogo que ha habido o el intento de diálogo que ha habido entre el Gobierno y las Fuerzas Políticas; ¿usted cómo lo ve?

—Yo veo que ha sido un diálogo muy estéril, que no ha provocado absolutamente nada. Más que nada ha desconcertado a la gente. No participamos nosotros como trabajadores en ese diálogo.

Creemos que se han dedicado solamente a conversar con el Sr. Jarpa. No se ha conseguido absolutamente nada, no se ha entregado nada tampoco a la oposición, no se ha hablado de un calendario futuro. Y un día —durante la última reunión— estaban conversando la Alianza y el Sr. Jarpa y en ese momento estaban relegando a 15 personas más.

—¿A usted le parece que el Ministro Jarpa tiene buenas intenciones y no puede lograr lo que él dice, o simplemente ha sido una maniobra para ganar tiempo?

—En un principio yo dije, cuando hablé con él, que tenía buenas intenciones, pero no sé efectivamente ahora, a esta altura porque no se ha ganado absolutamente nada. No hay pronunciamientos eficaces para la gente. Solamente ahora el Sr. Jarpa le ha dicho a la Alianza que se definiera si estaban o no con los comunistas. La Alianza respondió si él estaba dispuesto o no a entregar un calendario. Este tipo de cosas que al final no llegan a nada positivo, creo que están todos tratando de ganar tiempo aquí, es el juego del Gobierno.

—¿Y las protestas, entonces, van a ser pacíficas o va a haber violencia?

—Nunca hemos planteado la violencia, porque este es un pueblo totalmente pacífico. Y no participamos de la violencia en absoluto, porque toda persona que esté por la violencia no cree en la democracia; y todo aquel que no cree en la democracia, va a actuar en forma violenta.

—Sin embargo ¿de parte del Gobierno hay violencia?

—No deben creer en la democracia, segurametne.

—Me puede contar algo más sobre la represión.

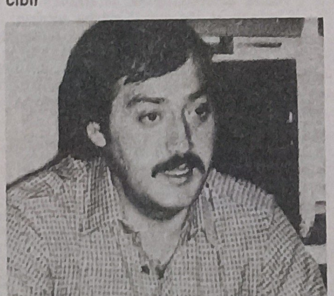
—Ha sido una represión brutal, muy brutal que han ejercido sobre la población. Han matado gente, han quemado, han golpeado a los niños. Y estas personas han sido matadas por gente que no apareció nunca. En la cuarta jornada de Protesta salieron 18.000 soldados a la calle y fue cuando más muertos hubo.

—¿Es cierto que disparaban sobre las ventanas de los edificios?

—Sí, es cierto, disparaban a mansalva. Algo —no sé— como si estuviéramos viviendo de nuevo el 11 de setiembre de 1973. En el centro y en las poblaciones, militares golpeando. Fue una jornada, la cuarta, que no se veía desde hacía diez años. Algo increíble, como se trataba a la gente.

—Hablemos un poco de la economía, la experiencia de Chicago ha sido nefasta para Chile. El sindicato del Cobre, en el caso de que se saliera de este régimen, ¿qué esquema económico alternativo sugeriría?

Nosotros no somos economistas, somos dirigentes sindicales. Vamos a trabajar y a colaborar con cualquier gobierno que asuma, que esté por hacer participar a los trabajadores. Nosotros queremos una participación efectiva: si nuestro sacrificio ha de ser por dos años, por ejemplo, queremos saber en base a qué hacemos el sacrificio. Queremos saber cómo va a ser la situación económica, qué se va a hacer con los cesantes, con las fábricas, con las empresas. O sea, queremos estar metidos adentro mismo del gobierno, para saber todo y entregar nuestra opinión. Y saber que vamos a dar y vamos a recibir



Seguel: la fama a costa de palos.

—El Ministro Jarpa le pidió a la Alianza Democrática una definición a ver qué relación había entre ellos y los grupos marxistas. En el caso de que le pidieran a usted una definición de ese tipo, ¿qué contestaría?

—He trabajado y trabajo con todos los que estén por el retorno a la democracia en forma pacífica, ordenada y demostrativa.

—Hace unos días Lech Walesa dijo que si él estuvieran en Chile estaría al frente de los trabajadores, igual que en Polonia. ¿Si usted estuviera en Polonia, también estaría en contra del régimen de Jaruzelski?

—Yo estoy contra todas las dictaduras que estén contra el pueblo.

—¿Qué recuerdo tiene de Salvador Allende?

—Fue un presidente que tenía muy buenas intenciones. Quiso gobernar para tener un gobierno popular y consiguió mucho, pero lamentablemente se distorsionó su gobierno. Entregó el mando a personas que no tendría porqué haberlo hecho.

Creo que ahí fue donde se perdió su gobierno; hubiera sido un gobierno fabuloso. Hubiera sido un período muy bonito si hubiera seguido Allende con la idea que él tenía. Lamentablemente los colaboradores de Allende terminaron con su régimen.

—En el futuro chileno, ¿qué pronóstico haría usted? ¿Cuánto va a durar Pinochet?

—Yo no hago pronósticos, nunca los he hecho. Yo lo que siempre pido es que toda la oposición trabajemos unidos, para terminar lo antes posible con este sistema.

—¿Usted piensa que dentro de las Fuerzas Armadas existen generales que se oponen a Pinochet?

—No, no sé. No me pronuncio sobre eso, porque nosotros necesitamos a las Fuerzas Armadas unidas para que cuiden la soberanía del país. Personalmente yo nunca me he pronunciado sobre las Fuerzas Armadas.

—Es una ficción: si usted pudiera hacerle llegar por única vez, en un pequeño papel, un mensaje directamente a Augusto Pinochet, ¿cuál sería la única frase que le escribiría?

—No sería una sola frase y a mí me gustaría decírselas cara a cara. Los dirigentes sindicales no acostumbramos a mandar papeles, acostumbramos decir las cosas cara a cara. Pero le diría que es su pueblo entero el que le pide que dejen de gobernar, que él deje de gobernar que entregue el gobierno a quien debe realmente tenerlo. Que las necesidades de este pueblo él no las conoce, porque la información tampoco la debe conocer como es. Que necesitamos levantar este país y que para eso es muy importante que él no esté gobernando como Presidente. Lo que tiene que entender él, es que este país no quiere que él esté gobernando.

—La situación de los países del Cono Sur de América es muy similar, ¿existen contactos entre los sindicatos de Chile, Argentina, Paraguay, Uruguay, etc. para una acción —yo no digo concertada, porque cada uno está dentro de su país— pero para estar al tanto de lo que pasa en los otros países?

—Sí, estamos al tanto de lo que pasa en los otros países. No existe una comunicación directa en que los trabajadores podamos tener una buena comunicación y hacer acciones en conjunto, pero es parte del trabajo que tenemos que hacer los que estamos al frente de los movimientos. Es buscar la unidad entre el Cono Sur. Ya lo emprendí yo también: trabajar con los dirigentes de Argentina, Brasil, Uruguay, etc. que ya hemos tenido algunas conexiones. Creo que tenemos que trabajar en conjunto, porque yo mantengo una cosa que es muy clara: donde haya trabajadores unidos, no hay Gobierno que los resista.

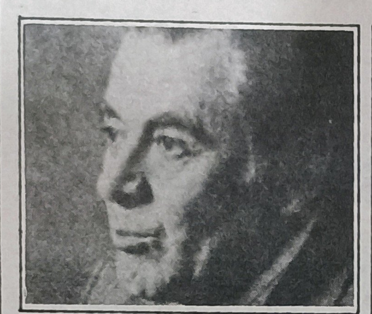
Pinochet, la mentira y la violencia

A diferencia de las tres restantes, esta entrevista no fue exclusiva. En la mañana del viernes, Patricio Alwyn —vice presidente de la Democracia y una de las personalidades fundamentales de la Alianza Democrática— realizó una conferencia de prensa. Esto es un extracto de ella. Y no todas las preguntas fueron realizadas por mí. Una veintena de periodistas —algunos chilenos y otros extranjeros— rodeaban a Alwyn y la secuencia de interrogantes fue vertiginosa. Estas palabras surgieron cuando el diálogo había sido oficialmente interrumpido por la Alianza. Aquí está el por qué de esta decisión.

—En el Chile de hoy, ¿la violencia de dónde viene?

—Un grupo de jóvenes periodistas han hecho una presentación al Sr. Presidente de la Corte Suprema, en que se refieren a la materia y acompañan testimonios concluyentes para utilizar su afirmación de que en estos días se ha actuado brutalmente contra personas e ilegalmente contra la propiedad privada, ocasionando daños físicos, moral y material a pobladores. Denuncian casos en que los carabineros han ingresado a los hogares de los pobladores golpeando con brutalidad a los jefes del hogar y sus esposas, horrorizando niños pequeños, destruyendo muebles, loza, etc., que jóvenes pobladores han sido sacados por la fuerza de sus casas, golpeados y abandonados compleatmente desnudos en la calle, heridos y aterrorizados. Los demócratas cristianos pensamos —y creemos que la mayoría del país con nosotros— que el pueblo chileno tiene derecho a saber la verdad sobre esta materia.

La Alianza Democrática lo ha pedido reiteradamente. En la primera reunión de diálogo con el Sr. Ministro del Interior, el 25 de agosto, en los puntos que se plantearon como cuestiones previas se pedía el esclarecimiento de las muertes y atentados producidos los días 11 y 12 de agosto. Posteriormente en la Declaración de la Alianza del 23 de setiembre reiteramos la necesidad de constituir una Comisión Independiente del más alto nivel en que participe el personero de la Iglesia, Colegio de Profesionales, Comisión de los Derechos Humanos y otras entidades para que proceda a una investigación oficiativa de los hechos, de luego a conocer al país por los medios de comunicación —incluida



Alwyn: los sinsabores del diálogo.

la televisión nacional— las conclusiones de su trabajo.

Desgraciadamente, hasta ahora el gobierno no manifiesta voluntad de esclarecer la verdad sobre estos hechos. Prefiere la cómoda solución para él de volver a aplicar la disposición 24ª transitoria del texto constitucional vigente y relegar a más de 32 personas a distintos puntos del país acusándolos de ser autores o instigadores de hechos de violencia.

Mediante este procedimiento administrativo, se rehuyó el esclarecimeinto de la verdad. Los colegios profesionales anunciaron la Constitución de una Comisión investigadora de muy alto nivel para esclarecer estos hechos. Y es muy sintomático que al día siguiente de producido este anuncio, la Dirección de Investigaciones emitiera un comunicado amenazando con llevar a la cárcel a quienes participaran de las actuaciones de investigación de esa Comisión.

Investigar la verdad no es un delito ni es patrimonio de nadie, nadie puede pretender el monopolio de la investigación y ningún texto constitucional ni legal se lo atribuye a nadie. Es un derecho de todos y oponerse a la investigación de la verdad y amenazar a los que lo hagan, eso sí es delito consagrado y penado por el Código Penal, es un delito de amenaza.

—¿A quién conviene la violencia?

—Yo diría que aquí se hace el juego en beneficio recíproco quienes estan por una vía violenta extremista de izquierda y los co-partidarios del régimen.

No cabe duda que la mayoría de los chilenos repudia a la violencia. Le tienen miedo a la violencia. Pero en el ámbito del régimen hay mucha gente que cree conveniente explotar la violencia como el mejor argumento para justificar la perpetuación de un régimen dictatorial.

La dinámica de la violencia es una amenaza y nadie sabe dónde termina. La historia revela que los regímenes represivos no terminan por la violencia asegurando su perpetuación, sino que sólo abren camino a regímenes dictatoriales de otro signo que surgen como contra. Se produce la polarización y un totalitarismo reemplaza a otro.

No queremos ese destino para el país y por eso creemos que es fundamental esclarecer la verdad sobre estos hechos.

Para que no haya más violencia en Chile y para que haya una paz verdadera entre los chilenos es necesario que reivindiquemos los fueros de la verdad, la verdad sobre la violencia y la verdad sobre muchas otras cosas. Durante estos años se ha puesto de moda la palabra "transparencia", pero todos sabemos que los chilenos hay muchas cosas que no saben de verdad respecto de las cuales hay ideas más o menos vagas o espejismos.

El país tiene derecho a conocer y habría muchos otros, hay denuncias de enriquecimiento y son temas "tabú". Circulan por el medio del rumor.

—¿Por qué ha decidido la Alianza interrumpir el diálogo con el gobierno?

—Mire, yo le diría muy francamente, primero que la iniciativa del Ministro Sr. Jarpa suscitó en nosotros, como creo que en muchos sectores del país, muchas esperanzas. Yo personalmente que conozco al Sr. Jarpa como un hombre inteligente, con experiencia política, con condiciones de liderato, pensé que si él entraba a esto era realmente para buscar una salida a la situación del país sobre la base del pronto retorno a la democracia. Sus declaraciones por lo demás hacían pensar eso y aceptamos concurrir al diálogo porque somos hombres de paz y creemos en el diálogo. Pensando que podía ser un camino adecuado al cual debíamos contribuir para apresurar el retorno a la democracia, a una verdadera democracia.

Pero con el correr del tiempo, los hechos han ido demostrando que el Ministro ha carecido del poder suficiente para concretar sus primitivos propósitos o que nosotros nos equivocamos sobre cuáles eran esos primitivos propósitos. Porque el Gral. Pinochet ha sido explícito en declarar en el modo más categórico, en forma reiterada, que cualquiera que sean los diálogos que se efectúen y los acuerdos a que se lleguen, el itinerario trazado por el régimen: que significa un término eventual en 1989 y un término probable en 1997. Y que esto se mantendrá "cueste lo que cueste" con el respaldo de la fuerza de las Instituciones Armadas. Frente a esa declaración tiene sentido que nosotros vayamos a conversar sobre leyes más o leyes menos, que pueden ser muy importantes, pero que tal vez sirvan solamente para hacerle "maquillaje" al sistema.

—¿Qué saldo deja esta ronda fracasada de diálogo? ¿Sirvió para algo?

—Yo diría que esta "apertura" ha significado de todos modos un logro de cierta importancia, en cuanto ha permitido aflorar a la luz pública un hecho real y que existía y que se silenciaba: que había partidos políticos en Chile, de derecha y de izquierda y de centro, de oposición y de gobierno. Nadie podía desconocerlo; sin embargo, en nombre de un receso político esto era disfrazado, ocultado, se hablaba de los ex-partidos o de los disueltos partidos. Bueno, creo que algo ha contribuido a despejar el ambiente

(Continúa en la página siguiente)

El espejo y los espejismos

El parecido es increíble. Uno se asombra continuamente, hasta los detalles muchas veces son similares. Parece mirarse en un espejo que deforma, pero no cambia.

Por supuesto, Chile es Chile y el Uruguay es el Uruguay. Son distintos países, ni siquiera lindan entre sí, y tienen una historia y una conformación en muchos aspectos diferentes. Pero haciendo abstracción de estos datos recibidos, existen parecidos asombrosos. En lo más profundo: en cómo piensa la gente.

Viendo esto, uno se da cuenta que no es casualidad que, unos pocos años atrás, estos dos países eran ejemplo de democracia en el sur del continente americano. Eran dos pueblos con tradición civilista, con mentalidad pacifista y con logros en la legislación social.

Así fue y no nos podemos olvidar.

Y hoy, en esta circunstancia dramática que a ambos pueblos le toca vivir, saltan también a la vista las coincidencias que no son tan meras coincidencias.

El espejo no está allí porque sí, refleja una misma tragedia en dos versiones. Los chilenos —a los opositores me refiero— dicen que nosotros estamos más adelantados, que estamos más cerca de la salida. Ellos se ven como los últimos en dejar atrás esta era del militarismo en el sur americano. La Constitución de Pinochet les marca un camino larguísimo. Y Pinochet dice que "seguirá por ese camino cueste lo que cueste".

La intransigencia es particularmente incomprensible cuando se está rodeado de caos. Caos en la economía. Caos en la producción. Caos por el desempleo. Caos social.

Pero Pinochet está allí para guardar el orden, eso dicen sus partidarios —y que los hay, los hay. Pero en determinado momento uno empieza a no enteder de qué orden se habla. Es cierto que en las calles hay orden: las veredas están limpias, el tránsito es ordenado y lso carabineros vigilan. Ya no es necesario hacer cola para comprar el pan, el papel higiénico y el azúcar. Hay que tener dinero, pero eso es otra cosa. Se trata de la feroz ley quenos vino de Chicago en una reedición especial que tuvimos de una teoría del siglo XIX.

El experimento falló. En Chile, como en la Argentina, como aquí, ya se ven sus ruinas. El Agro. La Industria. El Comercio. Los Sueldos.

Y uno se pregunta: ¿era necesario este experimento? Y no se ve bien el por qué. Por qué arrodillarse frente a un espejismo de orden. Por qué postrarse ante las desventajosas "leyes del mercado". Sobre todo, si uno acaba de venir de Europa y ve que las cosas son distintas. Allí hay orden y no se ha asfixiado a la libertad. Allí no se cree más en las abstractas leyes del mercado. La Comunidad Económica usa magistralmente la llave del proteccionismo.

Y las cosas están mejor. Y ¡vaya milagro! hay democracia.

Los escépticos —que cada vez son más minoría en ambos países— enseguida dirán que nosotros no estamos preparados para la democracia. Que se necesita el garrote para detener a los exaltados.

Pero en el Chile de hoy —después de diez años de puño duro— hay algo que realmente asombra: los atentados terroristas. El MIR no ha sido desmantelado. La guerrilla sigue existiendo. Hasta en esto —donde Pinochet aparecía como el campeón imbatible— también ha fracasado.

Y cuando se habla de diálogo, las frases parecen calcadas. "Son simples tertulias". "Son realmente monólogos o un diálogo de sordos". "La intransigencia oficial atenta contra el espíritu mismo del diálogo". "Es pura intransigencia, no se concede en nada".

¿No será hora de atemperar esta irreductibilidad? Frente a ella sólo prosperan actitudes de similar ánimo. Y la violencia seguirá presente.

No será acaso lo mejor encontrar ahora el camino de solución. Un camino de solución que seguramente no está en los extremos. Que como toda solución transita por el centro.

Pero los centristas quedaremos aislados si hay fuego desde ambos extremos. La pesadilla no terminará.

Porque estos países tienen frente a sí un gran desafío. Tienen que despertar de la pesadilla. Estos quince años tienen que llegar a ser eso para nosotros: un mal sueño. Atrás deben quedar los odios y los rencores que se generaron en su transcurso. Se sabe que es muy difícil. Que las heridas demoran en cicatrizar. Que es improbable que esta mentalidad florezca cuando a su alrededor siguen sonando las metralletas.

Pero no hay otro remedio: hay que hacerlo. Es la única solución. Y cuanto antes empecemos, antes llegaremos a ese futuro.

Lo que seremos se ligará armoniosamente con lo que fuimos. Y chilenos y uruguayos volveremos a estar orgullosos de nosotros mismos.

Es difícil, pero es posible.

JOSE LUIS GUNTIN

Un premio al coraje

—¿Ud. no tiene otras preguntas?

—Quisiera decir todavía que a través de nuestra lucha, hemos comprendido mejor la de los chilenos. Nos solidarizamos con su combate y deseamos ardientemente ganar. Su victoria será un poco la nuestra. Hace diez años que ellos se baten. Y bien, tienen bastante. Yo dirijo estas palabras a los dirigentes de la oposición chilena y al pueblo chileno por entero y les expreso nuestra solidaridad con todos aquellos que se baten contra la dictadura, sea ella negra, parda o roja. Cualquiera sea su color, en el fondo ellas se diferencian poco.

Este es el final de una entrevista que le hiciera el diario francés "Liberation" a Zbigniew Bujak, uno de los principales líderes de Solidaridad en la clandestinidad

Pocas veces puede ser una alegría tan grande leer el titular de un diario, aunque lo primero que vi no fue eso.

En el hall del hotel, encima de un mostrador, siempre estaban los diarios. Y cuando, en la mañana, bajaba de mi cuarto, automáticamente era lo primero que miraba. Esa mañana —el jueves para ser más preciso— todos habían hecho una primera dedicada sólo a una noticia. "Le Matin" de Paris parecía un affiche electoral: la tapa era una foto enorme de la cara de Lech Walesa. Miré al costado y "Liberation" también traía el rostro de Walesa.

Una vez más se había demostrado que a veces la justicia tarda pero llega. El año pasado se le esperó ansiosamente en Polonia y en muchos otros lados del mundo. Y no pasó. El Comité Nobel no se animó. En esta oportunidad, la presión de los sindicatos escandinavos fue decisiva. Y se hizo justicia.

Nadie en este mundo merece tan notoriamente este premio como Walesa. Un hombre que ha emprendido una lucha increíble contra un sistema totalmente totalitario.

En la resistente Polonia, se ha dicho muchas veces, lo que más se necesita son los símbolos. Un pueblo con una profunda fe católica enfrenta a un régimen feroz con la Virgen negra de Cracovia prendida en la solapa de su saco. Y hasta los hombres se convierten en símbolos.

Walesa es un símbolo de la lucha por la libertad, para los polacos y para muchos que no somos polacos. Y coronando a Lech Walesa se estaba coronando a la Polonia de Solidarnosc, al espíritu rebelde que no se detiene ante los imposibles, al coraje y, por último, a la libertad.

"Le Croix", un semanario católico francés, ha hecho un campaña de publicidad con el slogan: "La revista de los valores en alza". Los afiches en el Metro de París se repiten. La paz es un niño; la verdad es el Papa y la libertad es una enorme foto de Walesa.

Europa admira a este extraño líder sindical polaco. Se emociona ante su coraje y se asombra ante su determinación. La Polonia de Walesa no baja los brazos ni ante la brutal represión del general Jaruzelski.

No se puede dejar solos en su lucha a los obreros polacos como tampoco a los resistentes chilenos. La conquista de la libertad es una causa universal.

Y París festejó la alegría de los polacos. En Varsovia salía la gente a bailar por las calles y en París se recibió la noticia con contento. Se veían automóviles con adhesivos de Solidarnosc y los editoriales de la prensa apoyaban la decisión del Comité Nobel.

Con Javier Fernández —tengo que admitirlo— ese jueves a la noche brindamos nuestra primera copa de vino por el nuevo Premio Nobel de la Paz.

Porque Walesa es símbolo de la paz en estos tiempos que vivimos. Porque no puede haber paz mientras exista el totalitarismo y su violencia. La lucha de Walesa es eso: resistir a la tiranía, enfrentarse al dragón todopoderoso y a su prepotencia.

A esta altura es indudable: sólo los hombres libres buscan la paz. Esta se asienta sobre la libertad. Y no hay otra solución que la democracia. La única alternativa de civilización.

Al otro día, un avión de SAS en un estupendo vuelo me llevaba a Copenhague. Y allí una nueva muestra de esta Europa donde se respira principalmente libertad.

Y no crean algunos que es el reino del desorden.

La democracia no es meramente un sistema político al que podemos aspirar. Hoy es un imperativo mundial: es la única forma que el hombre puede vivir como hombre.

J. L. G.

Pinochet, la mentira y la violencia

(Viene de la página anterior)

esto de reconocer la realidad de que los chilenos tenemos pensamiento político y nos agrupamos según esos pensamientos políticos.

—Ahora que el diálogo se ha roto, ¿considera usted que fue un error de la Alianza poner como una de las primeras condiciones la renuncia de Pinochet?

—Su pregunta va al grano de una cuestión de fondo. Todo diálogo supone que uno no se ponga en posiciones principistas intransigentes. La posición de la Alianza para volver a la democracia es clara en su documento constitutivo: cambio de Presidente, convocación de la Asamblea Constituyente, formación de un Gobierno provisorio.

Cuando fuimos al diálogo, no pedamos al Ministro representante o nombrado por el Presidente exigirle como condición previa que se vaya su mandante. Y nosotros aceptamos sacar ese punto del temario del diálogo, y admitir la posibilidad de estudiar fórmulas que llevaran a la democracia sin el inmediato cumplimiento de ese punto por parte del Gobierno.

En cambio, no hemos tenido la misma respuesta. El Gobierno sabe que nosotros rechazamos la legitimidad moral del texto constitucional actual: admitimos su vigencia, pero no aceptamos su carácter democrático ni por su origen ni por su contenido. Y rechazamos sus plazos.

Pretender exigirnos que aceptemos como base del diálogo los plazos del itinerario de ese teto constitucional es forzarnos a una posición de principio inaceptable para nosotros. Así como nosotros no partimos por exigirle al Ministro Jarpa que se vaya el Gral. Pinochet, él no tiene derecho a exigirnos que aceptemos los plazos del itinerario de la Constiiución vigente.

—Usted piensa que, en el momento actual, dentro de las Fuerzas Armadas chilenas el Gral. Pinochet tiene respaldo total?

—Eso tendría que preguntárselo a las Fuerzas Armadas.

Próximo número: entrevistas a Emilio Filippi, director de la revista HOY y a Enrique Silva Cimma, presidente del Partido Radical.

Américo Pablo Ricaldoni

Estabilidad, se busca

El correr de las semanas ha ido despejando las incógnitas, y poniendo de manifiesto los dos errores principales en que han venido incurriendo muchos observadores del proceso electoral argentino.

— — — —

Uno de esos errores —el que hoy aparece como más notorio— consistió en apostar a la interrupción del proceso redemocratizador que deberá culminar con los comicios del próximo domingo 30.

Viejos temores, y no menos antiguos intereses, coincidieron para crear un clima en el que aparecía como inevitable un colapso que, felizmente, no se ha materializado.

Por esta vez, y esperamos que para siempre, tales temores —basados en un determinismo fundado en medio siglo de inestabilidad institucional— han demostrado su falta de fundamento. Por esta vez, también, tales intereses —castrenses y no castrenses— no han podido impedir que la ciudadanía argentina elija sus próximos gobernantes.

El otro error —menos notorio que el anterior, y bastante extendido en nuestro país— lo constituye el centrar las expectativas en torno al resultado concreto del acto electoral.

Ello se originó tanto en algunos antecedentes históricos, de no muy lejana data, como en el perfil actual que se adjudica a los dos partidos mayoritarios.

Los antecedentes y perfiles del peronismo y del radicalismo no son, por sí solos, suficientes elementos de juicio para sostener que el futuro argentino será feliz o infeliz en función de quien gane y quién pierda o, lo que es lo mismo, de quién sea gobierno y quién sea oposición.

Y no lo son porque no tienen en cuenta un par de consideraciones de indudable importancia en la actual coyuntura.

El primero, la capacidad de aprendizaje acumulada por la mayoría de la dirigencia política y sindical en los siete años corridos desde la caída de **Isabel Perón**. El otro, la inevitable dependencia recíproca que, por una parte existirá entre el partido triunfante en lo nacional y la oposición instalada en el Congreso; y, por la otra parte, entre aquél y otros grupos eventualmente triunfantes en algunas de las grandes provincias.

— — — —

En puridad, desde una perspectiva uruguaya debe tenerse primordialmente en cuenta el comportamiento global del sistema político - institucional, a partir de la instalación de las autoridades electas.

Importa mucho la estabilidad del mismo. Y, bastante menos, las cifras que arroje el comicio.

Esa estabilidad depende —y esta si es la interrogante del futuro inmediato— de la eliminación de diversos riesgos muy concretos.

En primer lugar, del peligro que supondría que gobernantes u opositores, ante las graves dificultades que deberá soportar la nueva administración, cedieran a la tentación de convertir —una vez más— a las fuerzas armadas, o a uno o más grupos de intereses o de presión, nacionales o internacionales, en los árbitros de la situación.

En segundo lugar, la estabilidad dependerá del abandono de posturas hostiles y rígidas como las que, fatalmente, desató una campaña electoral en la que se recurrió a la simplificación de los problemas y las soluciones.

Y, en tercer lugar, y a modo de síntesis, será necesario que todos los sectores —políticos y no políticos, civiles y militares— contribuyan leal y eficientemente a superar el conflicto que, con palabras de **Di Tella** ("Perón-Perón. 1973-1976"), los golpistas de siempre creen ver entre la Democracia y la estabilidad, y entre el consenso y el crecimiento.

Un zar en caída

Eran las primeras horas de la tarde del lunes y ya el Estadio de Velez estaba colmado. Sonaban los bombos y los muchachos entonaban sus cánticos Parecía una clásica fiesta del peronismo, pero tuvo un final etípico, el orador final no pudo hablar.

Cuando Lorenzo Miguel llegó al estrado se empezó a notar inquietud en gran parte de la tribuna. Y no bien quizo empezar a hablar, una rechifla recorrió el estadio. Era ensordecedora, le gritaban: "Que se vaya!" Y Miguel no pudo hablar. Más bien hablaba, pero nadie lo podía escuchar.

mo, pero tuvo un final atípico, el ora-

El sombrío líder sindical intentó algunas frases que revertieran el clima a su favor, pero no tuvieron éito. Las masas no se callaban. Hasta que al final tuvo que subir al estrado Saúl Ubaldini a salvar a Miguel. Entonces sí hubieron aplausos, para Ubaldini por supuesto.

Lorenzo Miguel tuvo que retirarse sin ser oido. El vicepresidente del Partido Justicialista parece no ser muy querido, ni siquiera por los peronistas. Y eso asombra positivamente: es una buena sorpresa esta crítica interna en filas justicialistas.

Yossif Begun, condenado

Un cable de la Agencia France Presse, proveniente de Moscú, acaba de informar que Yossif Begun, una de las principales figuras del movimiento judío en la Unión Soviética, fue condenado, el viernes último, a la pena máxima prevista en el art. 70 del Código Penal para el delito de "agitación y propaganda antisoviética", esto es, a siete años de cárcel y a cinco años de "relegación", es decir de exilio dentro del propio territorio de la URSS.

Yossif Begun, ingeniero de 52 años de edad, detenido en noviembre del año pasado en Leningrado, cometió el "error" de pedir autorización para emigrar a Israel en 1971.

Los observadores extranjeros —y así lo confirma este cable— insisten en el agravamiento totalitario del régimen soviético, a cuya ideología ha venido a sumarse, desde hace un año la influencia militar y, en especial de la KGB —la policía secreta —desde que Yuri Andropov ascendiera de Jefe de la KGB a Jefe del Partido y del Estado. Esta mezcla de ideología totalitaria y predominio del Ejército sobre el Partido, —el derribamiento del avión sudcoreano de pasajeros puede ser, también, una muestra de ella— amenaza con retrotraer a la URSS a las peores épocas del stalinismo.

Los Partidos y la prensa

En un acto celebrado en el Círculo de la Prensa, integrantes de las principales colectividades políticas argentinas, firmaron con autoridades de la entidad periodística un documento que se titula **"Compromiso sobre la libertad de expresión"**.

En el documento las partes intervinientes expresan: **"a) Que se esforzarán desde cualquiera de las posiciones públicas que el veredicto de las urnas les asigne, por defender, promover y asegurar la libertad de expresión. b) Que combatirán cualquier tipo de censura que pretenda ocultar o distorsionar la realidad, ya que ello será condición esencial para que la sociedad argentina pueda participar plenamente en la reconstrucción nacional. c) Que se opondrán —dentro del propósito de un tránsito ordenado hacia la democracia plena— a toda presión de control y manipulación de los medios de comunicación, para asegurar y promover el derecho a estar informado. d) Que auspiciarán en todos los medios de comunicación el derecho a la réplica de las personas y de las instituciones cuando fueren lesionadas, en su honor o prestigio, por la divulgación de informaciones falsas o injuriosas"**.

Por los partidos políticos asistieron a la firma del documento, **Víctor Martínez** y **Carlos Contín** por la Unión Cívica Radical; **Rafael Martínez Raymonda**, del Partido Demócrata Progresista; **Luis Zamora**, del Movimiento al Socialismo; **Rogelio Frigerio** y **Antonio Salonia**, del Movimiento de Integración y Desarrollo; **Francisco Cerro**, del Partido Demócrata Cristiano; **Guillermo Estévez Boero**, del Partido Socialista Popular. El candidato presidencial del Partido Justicialista, **Italo Luder** adhirió a la firma del documento en una carta donde señaló: "El Movimiento Nacional Justicialista siempre ha sostenido esos objetivos, y asimismo los considera aún más vigentes luego de la dramática experiencia de estos últimos años y el consenso de nuestro pueblo de participar en una democracia estable".

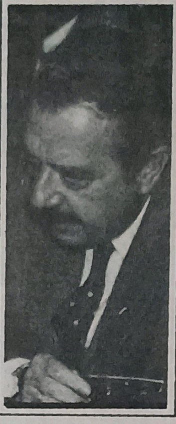
Al acto no concurrieron el Frente de Izquierda Popular; el Partido Comunista; el Partido Intransigente; la Unión de Centro Democrático y el Partido Obrero.

A sólo diez días

A sólo diez días de las elecciones en Argentina, las campañas políticas de los dos principales candidatos, el justicialista Italo Argentino Luder y el radical Raúl Alfonsín, han tenido un vuelco importante. Ha aumentado la tensión al acercarse el acto electoral, y se ha pasado a las agresiones —físicas y verbales— que ponen en peligro por los sedimentos que ellas dejan, la ya anunciada **"unión nacional"** que permita al futuro gobierno constitucional ejercer el poder en coincidencia con el partido que ocupe la oposición, a fin de desterrar el fantasma siempre latente de la desestabilización institucional.

La campaña del nuevo líder radical, que se aparta en mucho de lo que ha sido la trayectoria del partido, la de pelearle todos los terrenos al peronismo palmo a palmo, ha dado origen a fricciones no sólo ideológicas sino también personales entre dirigentes peronistas y radicales. El tono triunfalista de Alfonsín ha hecho incluso variar la oratoria de su contrincante, Italo Luder. El candidato radical en sus discursos alude al **"nerviosismo"** existente en el Partido Justicialista, por lo que estima seguro su triunfo el 30 de octubre, y exhorta a los peronistas a **"asumir el rol que desde el llano deberán cumplir como oposición"**. Agregó que **"hay algunos que deben acostumbrarse a perder alguna vez, como nosotros lo aprendimos y ayudar desde el llano como nosotros lo hemos hecho. No es hora de enfrentamientos. Dejemos a las minorías de la «patria financiera» y de la izquierda «pituca» el infundio y el agravio"**. Pero, además, el líder radical pone especial énfasis en el papel que tiene en el peronismo, una parte del sindicalismo. Y así, menciona en todas sus alocuciones el pacto sindical-militar, que denunció en el mes de mayo pasado y que lo ha llevado a un enfrentamiento con el sindicalista Lorenzo Miguel, que es también prominente figura peronista. Sobre este tema sostiene Alfonsín: **"pienso que la mayoría de los dirigentes sindicales no han estado en contacto co los militares. Yo quiero, agregó, un sindicalismo que no responda a un solo partido; tampoco lo quiero para el radical; quiero un sindicalismo fuerte, poderoso, democrático, moderno, que defienda los intereses de los trabajadores"**. Estas apreciaciones, han generado respuestas peronistas, algunas de ellas fuera de tono. Luder sostuvo que **"el sindicalismo no va a condicionar al futuro gobierno constitucional, sino que lo va a apoyar"**. Pero la dura polémica se entabló en los





últimos días con el dirigente peronista bonaerense Herminio Iglesias, quien usó un epíteto desconocido hasta ese momento en la campaña electoral. Lo llamó a Alfonsín **"mal nacido"**. En respuesta, la Unión Cívica Radical lo denominó **"aprendiz de Hitler"**. Iglesias nuevamente consultado señaló **"no voy a contestar más al señor Alfonsín porque no se lo merece. Es un gusano, y lo repito para que se entienda: es un gusano"**. Agregó que, **"Alfonsín comenzó a atacarnos hace un año y medio. Lo hizo en forma muy dura y nosotros respondemos de la misma manera. El regresó con mucha soberbia de Europa, a lo mejor por los dólares que traía y empezó a desprestigiarnos y llamó matones y pistoleros a Lorenzo Miguel, a mí, a Diego Ibáñez y a Rodolfo Ponce"**, recordó el ex Intendente de Avellaneda y actual candidato a Gobernador de Buenos Aires. Dirigentes de otros partidos mediando en el problema han pedido cordura en las manifestaciones verbales de los candidatos radicales y peronistas.

Pero en los últimos tiempos nada ha quedado en Argentina sin color político. Así las dos vertientes de la Confederación General de Trabajadores, que se separaron en el '76 por las diversas posiciones que asumieron frente a la administración militar, se han unido recientemente y han dado su total apoyo al Partido Justicialista. Incluso hicieron propio el acto de celebración del 17 de octubre en el estadio de Vélez. Esta toma de posición del sindicalismo ha provocado irritación en el resto de los partidos políticos. Pero no sólo el peronismo ha obtenido este tipo de adhesión; Raúl Alfonsín va a recibir el voto de los escritores Ernesto Sábato y Jorge Luis Borges, de la cantante Susana Rinaldi, del dibujante Joaquín S. Lavado (Quino), entre muchas otras personalidades del mundo artístico y cultural argentino.

Mientras continúa la campaña electoral, el gobierno militar estudia el adelantamiento de la entrega del poder, inicialmente fijada para el 30 de enero de 1984, pero que todos los candidatos estiman como más oportuno que ello se produzca antes del 25 de diciembre de este año. En el gobierno no hay coincidencia sobre el tema. A pesar de haber quedado congelados todos los ascensos militares hasta la instauración de un gobierno democrático, el Ejército se mantiene en la postura de no alterar la fecha de entrega del poder. En tanto que la Armada no se opone al adelantamiento y la Fuerza Aérea lo propicia. El Presidente Bignone sería partidario de que la transferencia se realizara cuanto antes. Se descuenta ya que el Presidente electo cualquiera que sea reclamará de inmediato la entrega del poder. Dejando de lado todas las especulaciones, lo concreto es que en diciembre el Colegio Electoral elegirá un nuevo gobierno constitucional para Argentina, dando fin a una triste etapa de su historia.

E. J. T.

La ley de autoamnistía

El Gobierno argentino promulgó la polémica Ley de Amnistía en beneficio de quienes cometieron delitos subversivos o terroristas y de aquellos que se expedieron en la represión de los mismos desde el 25 de mayo de 1973 hasta el 17 de junio de 1982, es decir, desde que asumieron las autoridades constitucionales del último gobierno peronista hasta el día en que el general Nicolaides asumió la comandancia en jefe del Ejército.

La ley consta de 16 artículos y está acompañada por un extenso mensaje en el que se resalta como **"finalidad primordial"** de su instrumentación, el propósito de alcanzar la **"definitiva pacificación del país"**. Los beneficios de la ley alcanzan a los autores, partícipes, instigadores, cómplices o encubridores y comprende a los delitos comunes conexos y a los delitos militares conexos. Quedan excluidos los terroristas que a la fecha hasta la cual se extienden los beneficios de la ley no se encontraren residiendo legalmente en el territorio argentino. También aquellos casos en los que existan condenas firmes, aunque sin perjuicio de las facultades que el Poder Ejecutivo pueda ejercer en materia de indulto o conmutación de penas. No estarán comprendidos en los beneficios de la ley los delitos de subversión económica. También señala la ley que la misma operará de pleno derecho desde el momento de su promulgación y se aplicará de oficio o a pedido de parte. Se entenderá que se encuentran comprendidas en los alcances de las normas aquellas causas en trámite o sobreseídas provisionalmente en las cuales se investiguen hechos cuyos autores aún no hayan sido individualizados y a quienes se les atribuya el carácter de integrantes de las Fuerzas Armadas, de seguridad o policiales, o se exprese que los mismos invocaron algunos de estos caracteres. Lo expresado precedentemente también se aplicará cuando se hubiese alegado la condición de terroristas o manifestado que actuaban con una fuerza aparentemente irresistible.

La ley como era de prever generó una amplia reacción en su contra.

El candidato presidencial justicialista afirmó que **"no están dadas las condiciones morales y políticas para la sanción de una ley de este tipo"**.

Luder señaló que **"una norma semejante debe responder al consenso de la ciudadanía y que será tarea del futuro Congreso considerar legislativamente esta ley, la que con seguridad será derogada"**.

Por su parte el candidato radical, Raúl Alfonsín, sostuvo que la ley **"será declarada de nulidad absoluta e insanable"** y que con su sanción **"se demuestra que al régimen militar nada le importa la opinión del pueblo y que lo único que lo guía es encontrar desesperadamente una salida a las responsabilidades por los actos que el mismo produjo en el pasado"**.

El candidato presidencial por el Movimiento de Integración y Desarrollo, Rogelio Frigerio, manifestó que se trata de una ley de autoperdón, de autoamnistía, y como tal es un agravio a la ética. Agregó que **"el pueblo necesita, para clausurar este doloroso capítulo de su historia, que se le den explicaciones suficientes y responsables sobre los desaparecidos, sobre el operativo militar en las Malvinas y sobre la depredatoria política económica y social que se aplica desde 1976"**.

Lanusse y los militares

El ex presidente argentino **Alejandro Agustín Lanusse** en un extenso reportaje concedido a la revista "Siete días" se refirió a diversos temas políticos de candente actualidad en su país. Hace unos meses el ex presidente militar había hecho detonantes declaraciones a la publicación española "Cambio 16", en las que había sostenido que **"un gobierno militar no es cosa buena para ningún país y tampoco para la Argentina"**. En esta oportunidad afirmó que el gobierno del general Jorge Videla fue una calamidad. También aseguró que las Fuerzas Armadas pusieron de manifiesto durante la guerra de las Malvinas su ineptitud para funcionar bajo un comando unificado y denunció que según la información que posee, **"hay autoridades militares actuales con mucha jerarquía que han apoyado y que ven con mucho deseo y entusiasmo el triunfo del peronismo"**.

Seguidamente anunció que el 30 de octubre votará a la Unión Cívica Radical, aunque deja constancia que discrepa con las reformas al servicio militar obligatorio que impulsa Raúl Alfonsín. Señala que está de acuerdo con suprimir el cargo de comandante en jefe, afirmando luego que los militares **"han sido y serán siempre ineptos para la función del gobierno político de la Nación"**.

El ex presidente se refirió a los militares que forman parte de los directorios de las empresas privadas, sosteniendo que **"está explícitamente determinado en el reglamento y en las leyes militares la prohibición de usar el título o grado en cualquier actividad comercial. Sin embargo se puede recorrer la lista de directorios y ver que figura el general fulano, el almirante zutano o el brigadier mengano, y nadie dice nada"**.

En otro pasaje del reportaje Lanusse cuenta que mantuvo una conversación con el candidato presidencial radical Raúl Alfonsín, quien le comentó que un militar en actividad le había intentado sonsacar el nombre del futuro comandante en jefe del ejército y que el político le había dicho que no soportaba que ningún uniformado influyera en sus decisiones. Lanusse manifestó está de acuerdo con la actitud de Alfonsín.

Un libro con bruscos desniveles

VACACIONES DE INVIERNO, **de Manuel Márquez. Ediciones de la Banda Oriental. Montevideo, 1983. 94 págs.**

Los siete cuentos de **Vacaciones de Invierno** integran el primer libro de relatos de Manuel Márquez. Eso no quiere decir que se trate de un narrador nuevo, que luego de incursionar por la poesía con dos títulos (**Plenas noticias,** de 1965, y **Contraflor al verbo,** de 1972) haya decidido de pronto probar con la prosa. Uno de los relatos obtuvo una mención en un concurso de 1972, y la gran variedad estilística, temática y cualitativa indica que la recopilación abarca unos cuantos años de producción.

La tonalidad de casi todos estos cuentos recorre diversos niveles de la nostalgia, la frustración y el drama, aunque en algún caso ("Griselda está llorando") elija un tono desenfadado. Aún entonces, sin embargo, Márquez se muestra interesado en presentar la materia narrativa a través de un trabajo complejo de lenguaje y estructura, que rara vez entrega directamente los datos anecdóticos y psicológicos. Abundan los párrafos extensos, el enfoque sesgado, la complicación sintáctica, los paréntesis dentro de paréntesis.

En ocasiones esa complejidad se muestra despegada de una necesidad que la justifique, o apunta a un anhelo de extensión mayor, a la amplitud de una novela para agotar todas sus posibilidades. Es lo que ocurre con "Griselda está llorando", que como cuento resulta moroso en extremo, pero que incluye la suficiente cantidad de momentos o personajes que merecerían una consideración más detallada, un espacio mayor que permitiera integrar cierto humor coral, colectivo, con los apuntes de honda tristeza.

"Te doy mi último adiós, no te veré más" y "Naipe marcado", por otra parte, prometen más de lo que terminan por redondear sus últimas líneas. Se trata de finales sorpresa, pero resultan armados, estructurados desde fuera del relato mismo, y en última instancia limitadores, "profesionales". El desplazamiento de una muerte distrae del clima de pérdida del paraíso del pasado en el primer caso, y la alusión demasiado directa a un contexto de violencia mayor que la que impera en una mera partida de billar hacen que la metáfora pase a ser alegoría (esa enemiga de la ambigüedad literaria) en el segundo. Algo semejante ocurre en "La última atajada", donde las tensiones pasionales, el amargo rencor y la venganza quedan reducidos a la compensación de una carencia física, que en su propia magnitud y localización resulta más melodramática que patética o trágica.



"Chocolate amargo", en cambio, logra transmitir plenamente una relación afectiva sórdida, la interdependencia violenta establecida entre un solterón edípico, fatalmente oficinista, y una veterana que pudo dar el salto gracias a una herencia. Aquí el estilo se hace menos complejo, se ajusta a lo tratado, y rescata esas dos pobres existencias en un final donde el cariño los eleva sin que se aparte un milímetro la mirada microscópica y cínica con que Márquez los ha acompañado hasta entonces.

Otros dos buenos relatos, que alcanzan su cometido con medios más complejos, son "Joaquín en el combate de los virreyes" y "Vacaciones de invierno". En ambos predomina la estructura barroca, una especie de misterioso núcleo elusivo que no queda limitado por un final explicativo. En el primer caso el núcleo va revelándose paulatinamente como la resistencia fantaseada, pero con fuerza mítica, de un niño que se juega por los indígenas desaparecidos contra los virreyes invasores. La mezcla entre fantasía y realidad, las tensiones con el mundo adulto, y algo que semeja un descenso a los infiernos en el final, logran un clima de violencia contenida y eficaz sugerencia. "Vacaciones de invierno" oculta aún más su núcleo argumental. Concentrada en el viaje de un hombre enfermo, establece figuras de tensión geométrica entre él, una niña, una mujer y una cabra, y sugiere, sin llegar a concretarlo en acciones definitorias, un logrado clima de persecusión, de destino trágico y de anhelo de una atmósfera menos angustiosa, de un "soleado país sin epidemia".

Un elemento a destacar es el peculiar empleo que hace Márquez del lunfardo, no sólo en las palabras sino también en la construcción y el empleo de expresiones, en cuentos como "Te doy mi último adiós..." y "La última atajada". Es un lunfardo que suena nítidamente argentino en vez de uruguayo, debido a su aspereza y a una densidad de raíz italiana. Es probable que se lo pueda atribuir a la infancia de Márquez, transcurrida en Buenos Aires.

En líneas generales **Vacaciones de Invierno** resulta un libro con bruscos desniveles y tres piezas destacables, que traza en más de una ocasión algo así como la nostalgia de la novela, y que despierta la curiosidad por los dos trabajos inéditos pertenecientes a ese género que se mencionan en la contratapa.

ELVIO E. GANDOLFO

Vidriera

15 CUENTOS PARA UNA ANTOLOGIA es el título de una selección realizada por el crítico y ensayista Walter Rela para M/Z editor. Según la brevísima nota introductora "pluralismo temático y calidad artística, para enfrentar sin compromiso el juicio de valor proveniente de críticos con nivel profesional, fundamentaron la propuesta que hicimos personalmente a cada uno de los nombres convocados." El ordenamiento es cronológico y la lista de autores incluye a Sylvia Lago, Enrique Estrázulas, Tarik Carson, Ariel Méndez, Ruben Loza Aguerrebere, Teresa Porzecanski, Tomás de Mattos, Juan Capagorry, Hugo Giovanetti Viola, Fernando Aínsa, Julio Ricci, Héctor Galmés, Rolina Ipuche Riva, Mario Delgado Aparaín y Milton Fornaro.

ECONOMIA: LA HORA DEL BALANCE. EL DESAFIO INTERNACIONAL y DEPORTE Y SOCIEDAD, son los títulos de los tres primeros fascículos de la serie de diez que el Centro Latinoamericano de Economía Humana (CLAEH) ha puesto ya en circulación, bajo el título general de "El Uruguay de nuestro tiempo". Escritos por Alicia Melgar y Walter Cancela el primero, por Ernesto Rodríguez el segundo y por Rafael Bayce el tercero, es digno de destacarse el excelente nivel gráfico de los mismos, con buena diagramación y eficaz selección de fotografías.

CUENTOS DE LA ALHAMBRA, de Washington Irving, es uno de los primeros libros de la cuentística norteamericana. Gran erudito y viajero, autor de biografías de Mahoma y Washington, al ser nombrado agregado de embajada de Estados Unidos en España, en 1926, Irving se instaló en Granada. Fruto de esa estadía son estos cuentos publicados por primera vez en Londres en 1932 y más tarde corregidos y aumentados. Según la breve dedicatoria que abre el volumen, Irving escribió estos cuentos y bocetos impulsado por la sugerencia de David Wilkie de que creara "algo al estilo de Harun al Raschid". Esta edición de Alianza Editorial ha sido traducida por Ricardo Villa-Real y cuenta con un prólogo de Andrés Soria.

EL F.M.I. Y NOSOTROS recoge, corregidas y en algún caso ampliadas, las disertaciones ofrecidas por cuatro destacados especialistas en una Mesa Redonda organizada por el Centro Brum de Investigaciones, acerca del tema "Firma del acuerdo stand-by con el Fondo Monetario Internacional". En la misma el contador Mario Buchell contestó a la pregunta "¿Qué es el Fondo Monetario Internacional?", el contador Luis Faroppa hizo una "Breve historia de las relaciones de nuestro país con el F.M.I.", el economista Walter Cancela disertó sobre el "Rol del F.M.I. dentro del sistema financiero internacional", y el contador Danilo Astori habló sobre el "Esquema general de la política económica aconsejada por el F.M.I.". Editó Banda Oriental en su colección "Temas del siglo XX".

EL PIFANO Y OTRAS COSAS reúne trece cuentos de Rafael Ripa Alsina. Nacido en Argentina y "uruguayo por adopción", según la contratapa, el autor "se nos presenta heredero de una tradición que podría llamarse clasicista y se revela como un seguro narrador." Editó Libros de Astillero.



Cuatro activas semanas

Hay meses en que la actividad cultural no ofrece muchos atractivos a lós montevideanos, y esto se advierte más en lo que atañe a lo específicamente literario. Sin embargo, durante los días en los cuales no pudimos comunicarnos con nuestros lectores, aquí se vivieron importantes acontecimientos en el ámbito de las letras. Sin pretender ser exhaustivos reseñaremos parte de las actividades desarrolladas durante las cuatro semanas en que OPINAR no estuvo en la calle.

LA VI FERIA DEL LIBRO

Tal como estaba previsto, se llevó a cabo en el Subte Municipal la tradicional feria internacional de libros que anualmente organiza la Cámara Uruguaya del Libro. La misma, que se inauguró el 16 de setiembre y finalizó el 1º de octubre, contó con la presencia de treinta expositores y fue visitada por alrededor de setenta mil personas. Aunque no existen datos oficiales en cuanto a las cifras de venta, extraoficialmente se nos informó que, por estimaciones parciales, lo recaudado se inscribe en el momento recesivo que padece desde hace meses la plaza librera.

No obstante los bajos índices de ventas, como muy pocas veces antes el público participó entusiastamente de las actividades paralelas a la exposición. Más allá de subsanables defectos organizativos circunstanciales que no empañaron la labor total planificada por la comisión organizadora encabezada por Daniel Aljanati y ejecutada con entusiasmo por, entre otros, la gerente de la Cámara, Ana Cristina Rodríguez, y el coordinador de las actividades culturales, Dervy Vilas.

Las actividades culturales, que se llevaron a cabo siempre a sala llena, estuvieron centradas en las presencias de los escritores extranjeros, Jorge Asís, José Donoso y David Huerta, quienes prestigiaron un evento cultural en el cual el público fue el verdadero protagonista.

EL LIBRO DE LA FERIA

Ya es una saludable costumbre que la entidad organizadora de la Feria Internacional edite un libro de autores nacionales. Este año les tocó el turno a los humoristas, a través de una antología intitulada **El humor está de feria**. Como lo justifica el texto de la contratapa: "Es que el humor uruguayo se ha convertido en algo serio, y el principal beneficiario es el público: nada más grato en esta época de letras pesadas y titulares catastróficos, que poder meterse en el bolsillo un poco de humor como para poder seguir sintiéndose uruguayos". Fue por eso que con la coordinación de Antonio Dabezies y prólogo de Wilfredo Penco, se reunió a escritores y gráficos humoristas. Entre los primeros están Hugo Burel, Juan Capagorry, Elina Carril Berro, Julio César Castro, Antonio María Dabezies, César Di Candia, Aquiles Fabregat, Milton Fornaro, José González, Carlos Núñez, Anselmo Pallares, Jorge Sclavo, Jorge Varlotta y Viterbo. El libro ha sido ilustrado por Myriam Menini, Eduardo Mayans, Catherine Fiagothier, Hugo Burel, Osvaldo Ferreyra, Carlos Pieri, Miguel Casalás, Carlos Seveso y José Luis Huart.

Pero no todo el gasto en ediciones para la Feria corrió por cuenta de la Cámara. M/Z Editor hizo posible la aparición de **15 cuentos para una antología. Narradores uruguayos de hoy**, volumen compilado por Walter Rela. Independientemente de la correspondiente nota crítica que en estas páginas se le dedicará a la referida antología, anotamos que en la misma se han reunido cuentos de Sylvia Lago, Enrique Estrázulas, Tarik Carson, Ariel Méndez, Ruben Loza Aguerrebere, Teresa Porzecanski, Tomás de Mattos, Juan Capagorry, Hugo Giovanetti Viola, Fernando Aínsa, Julio Ricci, Héctor Galmés, Rolina Ipuche Riva, Mario Delgado Aparaín y Milton Fornaro.

NUEVO POEMARIO DE NANCY BACELO

Pero no toda la actividad literaria en este largo mes de ausencia estuvo centrada en la Feria Internacional. El jueves 22 de setiembre, en el local de la Imprenta García, Nancy Bacelo convocó a periodistas y amigos para presentar su más reciente libro de poesía. **Los músicos continúan el juego**. La convocatoria dio lugar a un simpático acto, en el cual el taller de imprenta se vio desbordado por el público. De este libro, editado con el esmero que caracteriza las publicaciones dirigidas por Nancy Bacelo, transcribimos a continuación los versos que cierran el volumen:

entonces la palabra
su secreta presencia
inmaculada fórmula del goce
no sé
la artillería
diminuta paloma
en nombre de la paz
que va a la guerra.

RESULTADOS DEL CONCURSO QUINTO ANIVERSARIO DE IMAGO

El viernes 7 de octubre, en la Peña de los Viernes que se lleva a cabo en Casa del Autor Nacional, fueron presentados al públicos los ganadores de las distintas categorías del Concurso Quinto Aniversario de Imago. Días antes los correspondientes jurados había emitido sus fallos. Los mismos fueron: **Premio Imago de Ensayos** (jurado: Julieta Lagomarsino, Alejandro Scherzer y Enrique A. Sobrado): Primer Premio al libro **Eva Perón, intento de aproximación psicoanalítica**, de Mario Deusch, Alejandro Garbarino, Alejandro Raggio y Hebert Tenenbaum. Primera Mención a **Aproximación al estudio psicosomático del cáncer**, de Alicia García López. Segunda Mención a **El discurso secreto**, de Daniel Esquivel De León y Hermes Millán Redín. **Premio Imagonías de Poesía** (jurado: Jorge Arbeleche, Tatiana Oroño y Wilfredo Penco). Primer Premio fue declarado desierto. Menciones especiales con recomendación de edición de una antología de los mismos a los trabajos de los poetas Ramón Carlos Abin de María, Aldo Mazzuchelli y Sylvia Riestra. **Premio Imagonías de Cuento** (jurado: José Carmona Blanco, Milton Fornaro y Ariel Méndez): Primer Premio al libro **La cortina de hierro**, del escritor Julio César Gallardo. Menciones a los libros de Roberto Meyer, Andrés Ardao, Julio César Gallardo, Julio Vigil, Aníbal Marenales, Luis Beauxis y Luis García.

No nos hagamos los suecos

Puntualmente, en octubre de cada año, la Academia Sueca de Literatura concede el Premio Nobel. El pasado jueves 6 los diarios del mundo informaron que esta vez le tocó al inglés William Golding (1911). El autor de numerosas novelas, de las cuales han sido traducidas por lo menos cinco a nuestro idioma, es mundialmente conocido por **Lord of the flies** (**El señor de las moscas**), editada en 1954 y filmada en 1962 por Peter Brook.

Más allá de la justicia o injusticia del Premio, el Nobel de Literatura es en sí mismo un espectáculo. Un raro espectáculo que, aunque se niegue, tiene que ver con la literatura. Es un fogonazo anual que rompe el círculo mundial, pero círculo al fin, de escritores, lectores, críticos, editores y libreros. Por unos días quienes se interesan el resto del año por la literatura ven crecer el grupo. Un nombre nuevo se agrega a la lista de los inmortales por decreto (o por premio), y quien más quien menos tiene que emitir su opinión. Es como si hablar del Nobel nos hiciera participar de una cuota de la inmortalidad que queda anotada en los almanaques mundiales. Como siempre sucede, el fabuloso trampolín que se acciona desde Europa dará para unos días de conversación y para algunos meses de publicación (de artículos, críticas y notas varias), de reedición y ventas. No me caben ningunas dudas de que este verano, Golding será punto de conversación en la fatigosa vida puntaesteña. El año pasado fue García Márquez, quien inmediatamente comenzó a ser nombrado como Gabo, apodo familiar y de uso por parte de los amigos del anterior Premio Nobel. Pero no hay que tener la bola de cristal para concluir que el Nobel es un espectáculo. Basta ver lo lo que ha sucedido en estos días que nos separan del 6 de octubre.

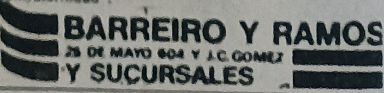
Los académicos suecos fundamentaron la decisión diciendo que le concedían el premio "por su novelas que con la perspicacia del arte narrativo realista y la diversidad y universalidad del mito ilumina la condición humana en el mundo de hoy". En definitiva ni más ni menos que un clisé que se puede aplicar a muchísimos narradores. El anciano distinguido epresó: "Soy muy dichoso. A causa de un patriotismo anticuado, estoy muy contento de que un británico haya ganado el Premio Nobel de Literatura por primera vez desde hace 30 años". Con lo cual queda confirmado que cada quien puede sentirse dichoso por la causa que se le antoje. Por otra parte, los suecos, no los académicos, que uno supone conocen la obra del premiado, se quejan porque no abundan las traducciones de Golding al idioma sueco. Pero no es todo, ya que el espectáculo debe continuar.

Parecidas quejas se han oído por estos lados. Como parados en el mismo ombligo del mundo, algunos colegas se han quejado de que al inglés galardonado no lo conocía nadie, o sea ellos. Otros, como es mi caso, escriben porque resulta realmente imperdonable que en páginas especializadas, o que se supone que lo son, no se publique ni una línea siquiera sobre el asunto. A veces no importa lo que se diga, pero algo, y si es solemne mejor, hay que decir. Así un eterno jurado de cuanto concurso oficial se realice se da el lujo de escribir manifestando su discrepancia con quienes sin duda considera sus colegas en la "ardua tarea" de coronar testas. El apuro de otro crítico lo lleva a escribir sobre Golding estupendos juicios que pertenecen a a otro (más concretamente a Esteban Pujals) sin citar la fuente de donde copió textualmente la información. Y el suma y sigue del gran **show** continúa. Mientras muchos se hacen los suecos repitiendo que aquí (nada menos que aquí) no se encuentran libros de Golding, unos astutos libreros remarcaron una novela del inglés del cuento, la cual por arte de las leyes de la oferta y la demanda pasó de treinta pesos a costar noventa y cinco.

Como el lector podrá ver se trata de un espectáculo completo, donde equilibristas, payasos, trapecistas y verdaderas fieras hacen, de la mejor manera, sus números.

Finalmente, y para que nadie diga que nos hacemos los suecos, daremos a continuación la lista de títulos de William Golding que quien esto escribe sabe que se han traducido a nuestro idioma. Estos son: **El señor de las moscas**; **el dios Escipión**; **La oscuridad visible**; **La pirámide**; y **Ritos de paso**. Por si a algún desprevenido lector le interesa leerlos antes de referirse a William Golding.

M. F.



De la admiración al desencanto

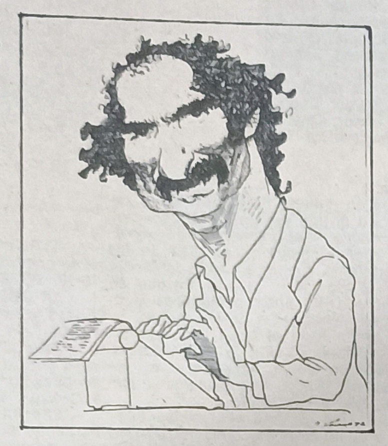
LA VISITA AL MAESTRO, **de Philip Roth. Argos Vergara, Barcelona, 1981, 172 págs. Distribuye Librería Atenea.**

Dentro de la amplísima variedad que ofrece la literatura norteamericana, Philip Roth (1933), junto a Bernard Malamud y Saul Bellow principalmente, ocupa un lugar destacado en lo que los críticos han denominado "renacimiento judío". Aunque este término resulte discutible y hasta pueda parecer racista (aunque Bellow se resista a esta clasificación por considerarla una especie de ghetto literario) es indudable que el grupo del "renacimiento judío" en Estados Unidos representa uno de los sectores más significativos de la literatura norteamericana.

La lista de escritores norteamericanos de origen judío es muy extensa, entre otros Norman Mailer, J. D. Salinger, Arthur Miller, el poeta **beatnik** Allen Ginsberg (sólo para citar algunos entre los más notables), aunque no todos ellos pueden incluirse en la clasificación "renacimiento judío". No basta con ser escritor norteamericano de origen judío para pertenecer a la corriente antes nombrada. Así como Mailer y Salinger tienen muy pocos puntos en común (o Isaac Bashevis Singer con ellos), Malumud, Bellow, Roth, Heller se caracterizan por haber tratado en sus obras a personajes procedentes de su mismo medio sobre un fondo de judaísmo netamente caracterizado.

Conocido mundialmente a partir de 1969 por la novela **Portnoy's Complaint (El lamento de Portnoy)**, en nuestra opinión su mejor obra, Roth ya había ganado el "National Book Award" por el libro de relatos **Goodbye, Columbus** (1959), y también había publicado **Letting Go** (1962). Posteriormente a **Portnoy** ha publicado mucho y variado. Pero ni **The Breast** (1972), **The Great American Novel** (1973), **My Life As a Man** (1974), ni **When She Was Good** han alcanzado la altura de **El lamento de Portnoy**. El despiadado humor de Portnoy para narrar los conflictos morales producidos por el choque de la mentalidad judía con el **american way of life** no alcanza en sus restantes novelas el brillo logrado en aquélla, pero no obstante todas llevan el sello personal que caracteriza su obra.

La visita al maestro no constituye una



excepción a lo anteriormente expresado. A grandes rasgos el hilo argumental de esta novela puede esbozarse como la visita que un joven escritor norteamericano, de origen judío, realiza a otro ya consagrado, quien vive alejado del mundanal ruido junto a su mujer y, circunstancialmente, a una joven admiradora.

El relato en primera persona pasa de la admiración al descubrimiento del verdadero maestro, y pretexta un resumen de la corta existencia del joven escritor. No puede soslayarse una implícita alusión a Bashevis Singer en el retrato que Roth hace del maestro Emanuel Isidore Lonoff, aunque la narracion transcurre en 1956 y Roth hace decir a su personaje que el viejo escritor falleció en 1961. Ignorado durante años por las revistas de mayor circulación, Lonoff es para Nathan Zuckerman —el protagonista—, en el momento de la visita, quien en la década "dominada por el joven Hemingway y Fitzgerald, había escrito una colección de cuentos cortos sobre judíos errantes que no se parecían en nada a ningún relato escrito anteriormente por ningún judío que hubiera llegado hasta América en sus vagabundeos". Pero no es solamente el escritor admirado sino que para Nathan es el padre, o mejor dicho la imagen del padre que hubiera deseado tener, no el verdadero, el pedicuro —"el primero de mis padres" como apunta Nathan—, aquel judío que temía por las ofensas que el novel escritor causó a su familia a través de los primeros cuentos.

Con indudable dominio narrativo, Roth describe la relación de Nathan con el maestro, y describe el ambiente, las personas que le rodean, que en el momento de la visita son dos, la esposa Hope, y la joven estudiante, judía refugiada, Amy Bellete.

Para Nathan, el "padre" Lonoff es, por supuesto, el ideal de integridad y de independencia artística. Pero, lo que el joven descubre es que a la sombra de ese viejo escritor vive, sometida, humillada y postergada, su esposa.

La novela se divide en cuatro capítulos ("El maestro", "Nathan Dedalus", "Mujer fatal" y "Casado con Tolstoi"), en los cuales (las alusiones literarias, que se evidencian en los títulos, son permanentes), Roth describe, a partir de las relaciones establecidas, a cada uno de los personajes, inclusive a Nathan. Permanentemente se da el juego entre lo aparente y lo real, lo que cada uno piensa de sí y lo que verdaderamente es, evidente a lo largo de esta cautivantes novela. Roth nos permite asistir a un despiadado juego de imágenes que se proyectan en espejos deformantes, desde la perspectiva del novel escritor, quien no cesa de verse —y por momentos a pesar suyo— en la imagen del maestro.

Se trata de una novela donde el tema de la creación artística y la vida entran en conflicto. Un conflicto que no se resuelve sino que, apenas, queda planteado.

Las lealtades familiares y las exigencias de la ficción literaria son la contracara de la imagen que Nathan ve. Tal vez por eso es que el narrador intenta justificar al maestro. Nathan al justificarlo se justifica, en un drama íntimo que no desconoce pero intenta disimular.

Sin alcanzar el brillo de **El lamento de Portnoy**, reiteramos, esta novela, nostálgica y mordaz a la vez, es una nueva muestra del talento de Roth.

MILTON FORNARO

Una historia entretenida

LA PAREJA PLANTAGENET, de Jean Plaidy. avier Vergara Editor. Buenos Aires, 1982. 361 Págs. Distribuye Indiana.

Muchos creen que la Historia es una gran novela, con sus cinematográficas secuencias de violencia, sexo, y humor. Otros simplemente piensan que es una comedia, y en la mayor parte de los casos se consideran ajenos a su interpretación.

En este libro, por arte de oficio (de escribiente) la historia se transforma en una novela, sin más ambición que la de entretener.

Pero el entretenimiento va acompañado de una información aceptable: sin ser especialista en estos tramos de la historia, puede afirmarse que, a grandes rasgos, el libro respeta el curso de los acontecimientos que los libros de texto y los tratados generales sobre el tema consignan.

Hay personajes históricos que sin duda se prestan para un sobredimensionamiento literario: Leonor de Aquitania es, sin lugar a dudas, uno de ellos.

Cortesana ,en todas las acepciones de esta palabra tiene, Leonor se erige a través de las páginas del libro en el centro de atención más importante, a pesar de que la estructura del libro está dispuesta en torno a la pareja que Leonor forma con Enrique, bisnieto del legendario Guillermo el Conquistador y Duque de Normandía.

Los altibajos de esta historia medieval el planteo de su problemática, no va más allá de una controlada superficialidad, que entiende a los grandes acontecimientos en función de la pequeña peripecia de un grupo.

Para este libro son más importantes las intrigas de palacio y tienen una mayor dimensión, las decisiones personales y aisladas que las colectivas.

Es probablemente por este motivo que el escenario de las acciones aunque ampuloso, aparece generalmente como un escenario interior.

La pareja Plantagenet a pesar de todo, constituye un entretenimiento para nada desdeñable.

R.C.

Argenina hace nueve años

La antesala de la muerte

NO HABRA MAS PENAS NI OLVIDO. Argentina 1983. Dirección: Héctor Olivera. Productores: Fernando Ayala y Luis Alberto Repetto. Libreto cinematográfico: Roberto Cossa y Héctor Olivera, basado en una novela de Osvaldo Soriano. Director de fotografía: Leonardo Rodríguez Solís. Música: Oscar Cardozo Ocampo. Escenografía: Emilio Bassaldúa. Una producción Aries Cinematográfica. Intérpretes: Federico Luppi (Ignacio Fuentes), Julio De Grazia (Cabo García), Lautaro Murúa (Intendente), Ulises Dumont (Piloto), Arturo Maly (Jefe parapolicial), Víctor Laplace (Delegado), Miguel Angel Solá (Loco), Héctor Bidonde, Rodolfo Ranni, Graciela Duffau, Raúl Rizzo. Distribución local: Discina. Estrenada en Montevideo: Cine Plaza, jueves 6 de octubre de 1983.

Los hechos ocurren en 1974 y tienen como ámbito un pequeño pueblo llamado Colonia Vela. Allí, el delegado Municipal, Ignacio Fuentes (Federico Luppi) es acusado de comunista junto a otros colegas de la misma dependencia, por otro grupo peronista que desea sacarlo del medio y apela a la policía y a fuerzas paramilitares.

Todo ocurre "en pequeño", pero el libreto de Roberto Cossa y Héctor Olivera, basado en una novela de Osvaldo Soriano, tiene la virtud de que fácilmente lo expuesto luzca como representativo de los grandes problemas que afectaran y aún aquejan a la Argentina; las divisiones internas del peronismo; la corrupción policial y jerárquica, representada esta última por un intendente cómodo y demagogo; los grupos armados de ultra derecha, responsables de miles de muertos y desaparecidos. Y, por otro lado, la resistencia ejercida por el protagonista y un pequeñísimo grupo de seguidores, no obstante el pueblo lo ha votado; los actos de ataque de los "locos" del lugar, uno en avión fumigador; o, más seriamente, de la juventud y su alternativa armada.

El director Héctor Olivera, por su parte, tiene la asombrosa capacidad de mantener el relato entre la sátira feroz a una guerra mezquina e inútil, casi "en broma", y el drama que súbitamente golpea de frente en el rostro del espectador, mostrándole las consecuencias, las trágicas consecuencias, de ese conflicto.

Varios de los hallazgos en materia de humor negro resultan notables: el asesinato al jefe del grupo parapolicial, en inodoro y dinamita mediante; o el bombardeo de esoremento por parte de un avión fumigador. Las más de las veces la tortura y los primeros síntomas de la violencia mantienen al espectador al filo de la butaca. Porque se sabe la masacre que vendría en años posteriores y el asunto parece una pasmosa premonición de ese futuro.

Un elenco de primer orden hace el resto para aportar la necesaria convicción y verosimilitud a lo mostrado, en especial el excelente Federico Luppi, aportando su sobriedad carismática, y Lautaro Murúa, en cuidadísima elaboración de intedente corrupto e interesado.

Quizás, cinematográficamente el filme sea menos interesante. Indudablemente, y como ejemplo, Adolfo Aristaraín (La Parte del León, Tiempo de Revancha) parece más cuidadoso en la formulación estética de sus películas. Pero, sea como sea, **"No Habrá Más Penas Ni Olvido"** se integra a un movimiento cinematográfico argentino fuerte y creativo, que sabe plantear a nivel masivo temas arriesgados e ineludibles. Toda una proeza.

AURELIO LUCCHINI FREIRE

Una mirada melancólica

TRES HERMANOS (Tre fratelli). Italia-Francia 1980. Director, Francesco Rosi. Libreto de Antonio Guerra y Rosi, inspirado en el cuento "El tercer hijo" de A. Platonov. Fotografía (Technicolor-Technovisión), Pasqualino de Santis. Montaje, Ruggero Mastroianni. Música, Piero Piccioni. Producción Iter-Gaumont. Productores, Giorgio Nocella y Antonio Macri. Elenco: Philippe Noiret (Raffaele), Charles Vanel (padre), Michele Placido (Nicola), Vittorio Mezzogiorno (Rocco), Andrea Ferréol (mujer de Raffaele), Marta Zoffoli (Marta). Duración original, 113 minutos. Estreno en el Central, 22-9-1983. En exhibición esta semana en Princess I.

El argumento alude a varios aspectos de la realidad italiana contemporánea: un juez de Roma que quizás debe enfrentar amenazas terroristas, un obrero que emigró al norte y tiene problemas laborales y sindicales mientras choca también con diferencias culturales, un maestro que trabaja en un instituto católico de reeducación de adolescentes. Los tres se reúnen en su pueblito natal del sur, convocados por su padre, para el velatorio y entierro de la madre. Estas 24 horas y la gran casona rural son el marco principal. Allí los tres discuten sus puntos de vista, allí el padre deambula entre el reencuentro con los hijos y su flamante viudez, allí se toman decisiones o se avizoran cambios futuros.

En reciente visita a Montevideo, el actor Gian María Volonté (que trabajó varias veces con Rosi) dijo que **Tres hermanos** no es el cine más típico del director. En lugar de poner énfasis en lo social, Rosi ha hecho una película melancólica donde las referencias a la realidad no son lo esencial. En efecto: ni el terrorismo, ni los problemas obreros, ni la oposición norte-sur, ni los jovencitos descarriados, se discuten en la película como problemas.

Pero **Tres hermanos** apunta en otra dirección. Deliberadamente es un film dedicado a contemplar a sus personajes, y no a dramatizarlos. Los reúne en un episodio de muerte y tristeza pero les promueve instancias positivas. Una llamativa limpieza de conductas preside casi todos los momentos. Las diferencias terminan por ser aceptadas y se promueve una solidaridad en el dolor. La coexistencia de tres generaciones (los hijos, el padre, la pequeña hija del obrero que también participa del encuentro) se amplía en otros personajes y se enriquece con los recuerdos del anciano. Por esta vía, mientras que por un lado el filme rehuye el planteo crítico de los agudos problemas sociales que toca, por otro lado procura toques de humanismo, solidaridad, emoción y rectitud para apoyar la esperanza. Así el instante de muerte se nutre con soplos de vida, las palomas revolotean por la casona, la niña recorre y juega, el anciano rehuye el entierro y se acomoda al presente sin perder fidelidad con el pasado. Hay momentos de enorme fineza para apoyar estos sentidos, confiados a la sugestión de la imagen y al sensible trabajo fotográfico. En un film que incluye secuencias bastante dislocadas, ese diálogo explicita preocupaciones razonables de los protagonistas, pero es sintomático que el verdadero contenido esté en imágenes no dialogadas, en las que un paisaje, un gesto, algún énfasis luminoso, un hombre pensativo, son elementos cargados de expresividad.

L.E.

Primicias

MEFISTO El film del húngaro István Szábo, multipremiado y elogiado por el mundo, ubicando la temática fáustica en medio de la última guerra. CENTROCINE (ex-Miami), D. Fernández Crespo casi Paysandú, desde mañana a las 19 y 21.30, sábado y domingo también a las 16.30.

EL PUÑO BOMBA. Es, previsiblemente, el de Bud Spencer (ex Carlo Pedersoli) en otra aventura itálica del habitual Michele Lupo. CENSA, 18 de Julio y Magallanes, desde mañana a las 16.30, 18.30, 20.30 y 22.30.

REPUBLICA GUARANI. Testimonios sobre las misiones jesuíticas, con polémica por gente de la zona (uruguayos incluídos). Dirige el brasileño Silvio Back. SALA CINEMATECA, Lorenzo Carnelli casi Constituyente desde el lunes a las 18.20 y 22.

Estrenos

ATRAPADO POR EL SEXO (A little sex). Apenas ve unas polleras. CALIFORNIA, Colonia casi Ejido, a las 16.30, 18.30, 20.35 y 22.30.

LA COLMENA. Film tedioso y verboso sobre gentes tediosas y verbosas en España de postguerra. 18 DE JULIO. 18 de Julio casi Yaguarón, a las 16, 18.15, 20.35 y 22.35.

DANTON. Andrzej Wayda se toma la revolución francesa por su cuenta. El cuento discute largamente sobre individuos sometidos a arbitrios políticos. CENTRAL, Rondeau y Colonia, a las 15.15, 17.45, 20.15 y 22.45.

ESPIRAL (Spirallia). Angustia vital de un individuo al borde de la muerte, vista con solidez expresiva por el polaco Krzysztof Zanussi. SALA CINEMATECA, Lorenzo Carnelli casi Soriano, a las 18, 20 y 22, sábado y domingo también a las 16.

NO HABRA MAS PENAS NI OLVIDO. Sátira feroz y drama sobre violencias premonitorias en Argentina 1974. PLAZA P. Cagancha 1129, a las 16, 17.35, 19.15, 21 y 22.30

SEMANA DE CINE BRASILEÑO. Repone seis films, cinco de ellos valiosos, sobre todo el primero: **Galjin** (hoy jueves), **Tudo Bem** (viernes) **Doña Flor y sus dos maridos** (sábado y domingo), **Xica da Silva** (lunes), **Bye Bye Brasil** (martes) y **Amor bandido** (miércoles). LIBERTY, 8 de Octubre casi Colonia.

Barrios

CAMOUFLAGE (Barwy ochronne). Conflictos éticos y morales entre universitarios, bien expuestos por Krzysztof Zanussi. POCITOS. Chucarro casi Av. Brasil, lunes a miércoles a las 20.40 y 22.20.

EL IMPERIO DE LA PASION. (Ai no borei). Sociedad, seo, crimen y fantasmas en talentoso entramado del japonés Nagisa Oshima. POCITOS, hasta el domingo a las 20.20 y 22.20, sábado y domingo también a las 18.20

LAS LARGAS VACACIONES DEL 36. La burguesía catalana ante el golpe franquista y la guerra, en ecelente film de Jaime Camino. ATLAS, Uruguay casi Rondeau, a las 16.30, 18.30, 20.30 y 22.30.

El tedio es contagioso

LA COLMENA. España 1983. Dirección: Mario Camus. Productor: José Luis Dibildos. Libreto cinematográfico: José Luis Dibildos, basado en la novela de Camilo José Cela. Director de fotografía: Hans Burmann. Montaje: José María Biurrum. Música: Antón García Abril. Una producción Agata Films-José Luis Dibildos. Intérpretes: José Sacristán (Martín), José Luis López Vázquez (Leonardo), Francisco Rabal (Don Ricardo), Ana Belén (Victorita), Charo López (Nati), Fiorella Faltoyano, Encarna Paso, Luis Escobar. Distribución local: N.C.U. Estrenada en Montevideo: Cine 18 de Julio, jueves 6 de octubre de 1983.

Se pretende mostrar las vidas mediocres, sin presente ni futuro, entubadas en un intelectualismo futil y sin expectativas, de un grupo de gentes en el Madrid de postguerra. Pero el director Mario Camus y el libretista José Luis Dibildos parecen considerar que la única forma de mostrar el aburrimiento de los personajes es mediante un film verboso, cinematográficamente inexistente, sin progresión dramática alguna, estancado y con historias paralelas mal resueltas. Porque a los diez minutos, uno ya ha entendido lo que se quiere mostrar, y luego el film sigue insistiendo machaconamente durante una hora y media más.

El elenco, que cuenta con alguna figura prestigiosa (José Luis López Vázquez, Francisco Rabal), y que es encabezado por el repetido y monocorde José Sacristán, tampoco aporta demasiado a un asunto que transforma en trivial y liviano un momento particularmente dramático y comprometido de la historia española.

La verdad es que el llamado "cine de destape español" no alcanza ni de lejos las notables experiencias elípticas realizadas por Carlos Saura en los años sesenta y setenta. En definitiva, es éste un film tan latoso y aburrido como las gentes de las que se habla al comienzo de esta crónica.

A.L.F.

La Revolución en sombras

DANTON (Danton). Francia-Polonia 1982. Director, Andrzej Wajda. Libreto de Jean-Claude Carrière, con intervención de Wajda, Agnieszka Holland, Boleslaw Michalek y Jacek Gasiorowski, sobre la pieza "El caso Danton" de Stanislawa Przybyszewska (1934). Fotografía en Eastmancolor, Igor Luther. Montaje, Halina Prugar. Música, Jean Prodomidès. Producción Les Films du Losange-Gaumont-Télévision Française 1-SFPC-Grupp "X" de Film Polski. Elenco: Gérard Depardieu (Danton), Wojciech Pszoniak (Robespierre), Patrice Chéreau (Desmoulins), Angela Winkler (Lucile), Roger Planchon (Fouquier), Andrzej Seweryn (Bourdon), Jacques Villeret (Westermann), Boguslaw Linda (Saint-Just), Anne Alvaro (Eléonore), Angel Sedgwick (su hermanito), Franciszek Starowieyski (David). Duración original, 136 minutos. Estreno en el Central, 13-10-1983.



La acción ocupa unos días en medio de la Revolución Francesa: los que marcaron el enfrentamiento entre Robespierre y sus antiguos amigos Danton y Desmoulins, en abril de 1794. El filme de Andrezej Wajda plantea ese enfrentamiento mayormente en los términos teatrales que le vienen de la pieza polaca en que se basa el libreto: discusiones intensamente dialogadas para que el Comité de Salud Pública convenza a Robespierre de actuar contra Danton, para que Danton intente disuadir a Robespierre, para que éste procure salvar a Desmoulins, para que Danton reclame el veredicto popular frente al Tribunal Revolucionario (que lo juzga con plenos poderes otorgados por la Convención Nacional), para que Robespierre intente ganarse la confianza de la Convención. El esquema es el de una insistida pulseada dramática para ver en qué termina, el enfrentamiento. Pero como ese final ya es sabido por la Historia, importa sacar jugo a otras cosas: una discusión sobre el poder, sus intenciones y quizá su legitimidad y una pintura de personajes conflictuados en que las características con que se conduce una nación.

En el plano de los personajes, Wajda vuelve a mostrar su dominio para lograr que Robespierre, Danton, Saint-Just, Desmoulins y otros famosos, impongan de inmediato una imagen reveladora ante el público, y la actúen con energía. En el mismo plano, es discutible en cambio la escasa relación entre lo que el filme da de esa gente y lo que puede enseñar la historia o los retratos. En este sentido, cualquier espectador reconocerá de inmediato a Depardieu antes que a Danton. Y Robespierre aparece bajo el enfoque más bien patológico en que lo ha sumido alguna literatura psicologista. La elección no parece casual: en el filme, Robespierre aparece rodeado de represiones mientras Danton es un personaje de arrolladora extroversión. Así se ayuda a convertir a Danton en víctima propiciatoria y a Robespierre en verdugo intransigente, datos explicitados por la propia intriga y por la imagen (de raíz cristiana) de Danton apesadumbrado y con la camisa abierta, conducido al patíbulo. Es curioso enterarse, a través de declaraciones del propio Wajda, que la pieza original fue escrita en Polonia hacia 1934 planteando una imagen totalmente positiva de Robespierre y rebajando en cambio a Danton.

En el plano de las discusiones sobre el poder y sus intenciones, el filme aspira a un público que no pregunte detalles y que acepte sin chistar la oposición de los protagonistas como representación general y válida para siempre; que no necesite saber que Danton fue un puntal de la política dura (matanzas de setiembre de 1792, liquidación junto a Robespierre del sector más ultrarrevolucionario del gobierno en marzo 1794); ni qué relación tuvo la política del Terror (junio 1793-julio 1794) con la guerra civil contra los monárquicos y con la guerra contra los ejércitos de ocho países europeos que invadían a Francia; ni por qué Danton quiere suavizar la política (ganarse a la burguesía luego de la liquidación de los ultras) mientras Robespierre considera necesario mantener un control severo (varias leyes económicas y agrarias se aprobaron entre marzo y julio 1794 favoreciendo a amplios sectores populares). Sin ese entorno, el filme ayuda a echar más sombras que luces sobre la Revolución, ayuda a relegar su importancia histórica y gracias a la primera y a la última de las imágenes, ayuda a hacer creer que la política es algo sucio y sanguinario que se realiza en nombre de principios memorizados a la fuerza por un niño que no los entiende. **Danton** omite precisar que para entender, hay que saber.

Wajda negó enfáticamente que su filme pretendiera mostrar a Danton y Robespierre como imágenes en clave de Walesa y Jaruzelski. Claro que también afirmó haber respetado la imagen positiva de Robespierre. Cabe recordar que **Danton** está coproducida por el Film Polski, organismo gubernamental que monopoliza el cine polaco. En cuanto a Robespierre, una escena lo ridiculiza ensayando la Fiesta del Ser Supremo que diseñaba el pintor David, mientras un hombre desnudo, modelo en el atelier, espera sentado y aburrido que terminen el ensayo y las discusiones políticas.

LUIS ELBERT

Espiral de muerte

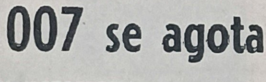
LA ESPIRAL (Spiralla). - Polonia 1979. Director y libretista, Krzysztof Zanussi. Fotografía en Eastmancolor, Edward Klosinski. Escenografía, Tadeusz Wybult. Música, Wojciech Kilar. Producción del Grupo "Tor" para Film Polski. Director de producción, Tadeusz Drewno. Elenco: Jan Nowicki (Tomasz), Maja Komorowska (viuda), Zofia Kucowna (médica), Aleksander Bardini (jefe de clínica), Jan Swiderski (anciano). Piotr Garlicki, Ewa Zietek. Estreno en Sala Cinemateca, 8-10-1983.

El tema de la muerte ya había inquietado a varios personajes de Krzysztof Zanussi. En **La espiral** (séptimo de los diez largometrajes que ahora se le conocen en Montevideo) ese tema ocupa un primer plano: sin mayores explicaciones, con apenas el planteo de una angustia vital, el protagonista es llevado dos veces a intentar la muerte, primero en el marco alegre de un hotel de vacaciones en la montaña, luego en el ambiente más frío de un hospital. Allí Zanussi lo hace relacionarse primero y discutir después con otros personajes, en un relato concentrado que no se permite disgresiones. La narración lleva a planear un caso extremo de angustia, y a lograr que otros personajes lleguen a participar de él (mediante el recuerdo de otros enfrentamientos con la muerte o por solidaridad), en contraste con otros ejemplos de indiferencia.

En la austeridad del relato, en la precisión de sus diálogos, en la convicción dramática que le da un excelente elenco, en la sugestión con que la primera mitad alterna interiores cálidos y exteriores montañosos helados, en la permanente atención a rostros cercanos a la cámara como manera de atrapar al espectador con las preocupaciones de los personajes, Zanussi reitera su poderosa contundencia narrativa aplicada a temas tan áridos como hondos y comprometedores. Y una sensación definida de aridez y profundidad, es promovida en lo visual (las tomas desde lo alto en la montaña) y en lo sonoro (la austera música de Wojciech Kilar que comenta algunos breves pasajes y apoya, finalmente, la integración del protagonista con la montaña).

Vista en medio de una carrera ya extensa, **La espiral** obliga a preguntarse si Zanussi no se queda corto en su inspiración. El tema de la angustia ante la muerte como experiencia individual, sólo puede dramatizarse haciendo entrar en juego a otros personajes y atendiendo a exigencias ambientales (aquí, las rutinas de un hotel de turismo y de un hospital) que no encajan fácilmente en la problemática de un individuo. El resultado es obligar a muchos personajes y a todo un ambiente a compartir la angustia o quedar culpable de indiferencia. Y **La espiral**, girando entre estos dos polos (angustia e indiferencia), no pasa del esbozo, se limita a constatar aunque a veces parece querer cuestionar, y procede casi siempre sin la riqueza de **Iluminación** (1974) ni el atisbo filosófico de **Constante** (1980) ante cuestiones parecidas.

L.E.



007 se agota

OCTOPUSSY (OCTOPUSSY). Gran Bretaña 1983. Dirección: John Glen. Productor: Albert R. Broccoli. Libreto cinematográfico: George MacDonald Fraser, Richard Malbaum y Michael G. Wilson, basado en un cuento de Ian Fleming. Director de fotografía: Alan Hume. Diseño de producción: Peter Lamont. Música: John Barry. Una producción EON para MGM/UA. Intérpretes: Roger Moore (James Bond), Maud Adams (Octopussy), Louis Jourdan (Kamal Khan), Kristina Wayborn (Magda), Kabir Bedi (Gobinda), Vijay Amritraj (Orlov). Distribución local: CIC. Estrenada en Montevideo: Cines Metro y Censa, jueves 6 de octubre de 1983.

A pesar de que argumentalmente se desperdicie el excelente cuento original de Ian Fleming, cuya trama se menciona casualmente en algún dialogado, debe reconocerse que **Octopussy** muestra en sus primeros tramos un brío bienvenido para la exhibición de secuencias de acción, erotismo e ironía ya en un frustrado atentado y posterior huída avión mediante del comienzo; en la notable presentación de los títulos que sigue; en la puja de una subasta londinense por un preciado huevo; en una persecución en las calles de Nueva Dehly.

Luego, la inventiva se agota casi totalmente, el brío inicial desaparece, los chiches de Bond no parecen demasiado novedosos y las secuencias de acción (en un tren, en un avión en vuelo) lucen demasiado vistas, incluso en otros filmes de la serie.

Claro, se busca la creación de un pasatiempo costoso y disparatado, pero aún dentro de estos límites, parecían mucho más efectivos los asuntos que Sean Connery protagonizara durante los años sesenta. Por otra parte, a Roger Moore sigue faltándole algo para encarnar convincentemente a Bond. La música de John Barry, que es una vez más muy buena, es casi lo único que se mantiene intacto de aquellos notables antecedentes.



En onda

Tres avisos que la televisión difunde en estos días son ejemplos claros de lo que puede hacer un publicista cuando tiene una buena idea, o al revés.

La solicitud de ayuda para el joven Daniel Bariani, que tiene que operarse en Estados Unidos, está excelentemente resuelta. El convencional comunicado que suele utilizarse en esos casos fue sustituido por un tape breve y dramático. Una vela que se extingue y que súbitamente recobra vida es una muestra elocuente de cómo enriquecer, sin aparatosidad y con ingenio, el lenguaje televisivo.

Otros dos cortos son la contracara. Un servicio mortuorio procura señalar sus ventajas respecto a lo que ofrecen en esa materia las Mutualistas, pero por la información que maneja produce directamente el efecto contrario. Doblado a destiempo y dicho en un español de tonos caribeños, el aviso es poco claro y no provoca ningún interés, en un tema que, es obvio, no motiva expectativas por sí mismo.

Similar confusión nos deja la última publicidad de ANCAP. Un señor surge extrañamente del interior de un motor, para resaltar las bondades de un lubricante. Entre pistones en marcha, una imagen difusa y una voz misteriosa, el mensaje se diluye y el espectador queda más bien perplejo.

Cabe exigir, para todos los casos, un nivel creativo y técnico por lo menos correcto. El primero de los avisos está por encima de lo exigible. Los dos restantes quedan francamente por debajo.

José Pablo López

Para el Teatro fue un mes muy bueno

Un mes de teatro no parece a simple vista proponer muchas novedades, sin embargo no sólo en Montevideo, sino a nivel nacional ha pasado mucho. Además de los estrenos que han sido numerosos, se realizó en Paysandú un importantísimo e impecable Primer Encuentro de Teatros del Interior.

El obligado silencio y la brevedad del espacio nos imponen reseñar sintéticamente, lamentándolo, los espectáculos estrenados. Ante esta alternativa de hierro comenzaremos por señalar un doble acontecimiento producido el pasado 14 de setiembre: la inauguración de **Casa del Teatro.** En un Montevideo que ha visto cerrar las puertas y/o demoler teatros de gran arraigo popular, la inauguración por parte del Arq. Pérez Noble y su Sra. Teresa Pace, de una sala o como en este caso un complejo cultural, nos llena de regocijo. A ello se suma que dicha sala llevará el nombre de una de las personalidades más queridas de nuestro teatro y que representa figura y memoria de gran parte del movimiento artístico nacional: **Don Angel Curotto.**

Merecido homenaje en vida, como debería ser siempre los reconocimientos públicos.

Para su inauguración el **Grupo Repertorio** bajo la dirección de Carlos Aguilera, puso en escena la pieza de la argentina Griselda Gámbaro "La Malasangre". Esta escritora lúcida y combativa en su temática, utiliza sus textos como arma incisiva y apta para reflejar el mundo crítico y caótico que la rodea. En este caso el vehículo es un melodrama ambientado en la Argentina de la primera mitad del siglo pasado, en el período de Rosas. Obra cargada de símbolos donde la sangre se identifica con el poder y la crueldad pero al mismo tiempo significa una forma de redención y hasta por momentos de esperanza, plantea la historia de un amor que se enfrenta a prohibiciones y temores con la certeza de que ni el dolor ni la muerte pueden destruirlo.

La autora carga las tintas en el entramado de su anécdota y lo más difícil de su puesta en escena resulta no caer en la truculencia e ir pautando, en cambio, el drama hasta su desencadenamiento final pero, eso sí, marcando el carácter revulsivo de las imágenes reales o intuidas que surgen del texto. Aguilera elige la sobriedad y aunque parezca difícil creemos que es la causa de la endeblez de la propuesta. La autora no oculta el carácter melodramático de su obra y la dirección debió para subrayarlo, acentuar contradicciones y rasgos patológicos de sus personajes que eran vitales. La Dolores que interpreta en un excelente e intenso trabajo Susana Sellanes, supone una mezcla de angel y demonio que necesita una transición más marcada cuando se siente redimida por el amor. Rafael, el preceptor deforme que comparte el amor de la hija del despótico y cruel dueño de casa, es un ser sensible y humillado y precisa un actor que lo comprenda en profundidad y no de una imagen afectada y exterior. César Jourdan equivoca totalmente el enfoque de un personaje clave. En cambio componen con acierto lo suyo Carrasco y González Santurio, el primero como el criado-esclavo, mano ejecutora entre inocente y perversa de la crueldad de su amo y el segundo como el amo y señor de esa siniestra mansión. Leonor Alvarez en un papel menor sabe sacar partido de la madre castigada y aterrorizada que sufre sumisa la implacable perversidad de su marido. Pero el gran error de esta puesta lo constituye la ambientación escenográfica de Osvaldo Reyno que debió reparar el director. Esa red de encajes que simulan estar manchados de sangre y que quieren aludir, obviamente, al sadomasoquismo del ambiente, no resulta el marco apropiado y eso desdibuja todo el espectáculo que necesitaba elementos corpóreos que apuntalaran el relato remarcando esa atmósfera espesa y guignolesca que debió pesar en el espectador para conmoverlo. Comprendemos las dificultades de espacio escénico para el despliegue de otro tipo de ideas, pero Reyno ha sabido solucionar mayores problemas con imaginación y talento, especialmente en este estilo de escenario semicircular.

Un espectáculo que significó un esfuerzo del Grupo Repertorio, pero que no logró el clima que la obra pedía pero permitió que Sellanes demostrara, al fin, su fibra dramática.

Interrogatorio en Elsinor, pieza en un acto estrenada en la Alianza Francesa es el resultado de un trabajo colectivo. Carlos Manuel Varela le dio forma y sustancia teatral a una serie de improvisaciones surgidas de una idea básica: ¿qué sucedió con los actores que en el Palacio de Elsinor representan el texto modificado por Hamlet de "La Muerte de Gonzago", para conmover al asesino de su padre? Los actores Roberto Jones y Carlos Armagno y el director Marcelino Duffau con Varela fueron creando y recreando texto y acción en un enfrentamiento imaginario entre el actor responsable de la troupe de cómicos y un agente inquisidor que indaga un posible acto de sedición en el que el detenido estaría involucrado. El interrogatorio pasa por todos los matices de la violencia, en parte explícita y en parte sugerida y el fanatismo inquisitivo del interrogatorio demuestra la absoluta indiferencia por la verdadera culpabilidad de la víctima que encierra la represión totalitaria.

Marcelino Duffau deja correr el texto sin la autoridad necesaria para exigir el rigor de ese contrapunto que pudo ser de alto voltaje de habérselo propuesto. Es así que si bien Jones compone con convicción y excelente progresión dramática ese oficial obnubilado por el deber y el fanatismo, Armagno, huérfano de una marcación atenta, ofrece un retrato débil, excesivamente vulnerable del Actor.

La idea era atractiva y si bien la experiencia no dio los frutos deseados el intento valió la pena por emanar de un trabajo colectivo donde la imaginación y la improvisación unidas a la buena mano de Varela, formaron un todo armónico del que resultó un texto interesante y de fuerte contenido polémico y actual.

Proceso a Juana Azurduy del escritor argentino Carlos Lizarraga marca la recurrencia del autor frente a un personaje que la historia latinoamericana casi desconoce. El dramaturgo ya incluyó anteriormente a la heroína del Alto Perú en su trilogía histórica que se constituyera en un intento de teatro latinoamericano que buceara en las luchas por la independencia y las distintas epopeyas que conformaron nuestras naciones. Pero la diferencia entre esta pieza posterior y "Santa Juana de América" (estrenada en Montevideo en 1960 por Norma Aleandro con el Fray Mocho de Buenos Aires), está en el despojamiento y la concentración en una etapa de la vida de Azurduy: cuando fuera detenida y procesada por su lealtad a Güemes y sus montoneros gauchos, que mantuvieron a raya a las fuerzas españolas durante 10 años.

La fuerte y avasallante figura de Juana y su peripecia revolucionaria donde perderá hijos y compañero, es retratada con enorme devoción por Lizarraga lo que no impide que la muestre con toda la potencia de su entrega a una lucha con la que estaba completamente identificada. Pero como es de imaginarse semejante personaje precisa una actriz que también se entregue por completo a él y pensamos que la elección de Nelly Antúnez es perfecta. Intérprete de reconocido talento y disciplina hace una creación de su Juana Azurduy con un espléndido dominio de sus recursos expresivos. Es un verdadero placer poder ver en un escenario su interpretación minuciosa y profunda que responde a uno de los momentos más esplendentes de su carrera. Jorge Cifré la acompaña con convicción y justeza. Duffau apoya con un esquema simple pero efectivo el desbordante trabajo de Nelly Antúnez. La escenografía de Ana Arrospide y las luces de Fourcade son puntos altos de la puesta. Un magnífico texto que nos habla de las conflictivas raíces de esta Latinoamérica que sigue sacudida por los intereses y las pasiones propias y ajenas y una admirable interpretación de la actriz, convocan a una necesaria concurrencia a la sala de La Candela.



Nelly Antúnez: una excelente actuación en un texto de hondo contenido latinoamericano.

El Grupo de Café-Teatro de Juveniles de la Asociación Cristiana que dirige Ismael Baíllo, se presentó esta temporada con un programa compuesto por una pieza de Alberto Paredes "Tan aburridos" y un collage "Canciones, poemas y cuentos" armado por Baíllo sobre texto de Líber Falco y Mario Benedetti con comentarios del propio Paredes. Todo el espectáculo tiene un sabor a nostalgia por el marco temporal (años 60) de la pieza elegida y los textos de los poetas.

"Tan aburridos" es un pequeño ejercicio costumbrista donde el autor maneja con exactitud e ironía melancólica, rasgos de "nuestro estilo de vida". Los muchachos que se reúnen en el "feca", el aburrimiento de los domingos sin "fóbal", las crueles bromas sobre las aventuras amorosas de los contertulios, las apuestas sobre la conquista de la sirvientita "muy seria" del barrio, etc., etc. Donde el autor logra los mayores aciertos es en el diálogo de la barra, real y cotidiano, y en él se basa toda la eficacia de esta pieza sin pretenciones pero que se siente muy nuestra. El elenco cumple con felicidad la difícil tarea de decir con naturalidad y gracia las ocurrencias del autor y la eficacia de la dirección está justamente en que lo hayan logrado y en cierta poesía trasnochada que surge de la puesta muy bien resuelta y apoyada por la excelente música de Rubén Olivera. La 2ª parte completa con eficacia esta nostálgica visión hacia un pasado reciente. Allí la juventud, el entusiasmo y la experiencia de algunos integrantes redondea una excelente cabalgata que tiene la virtud de transmitir la ternura, la observación de nuestra realidad, la sencillez de dos de nuestros poetas de mayor comunicación popular y algunas canciones de indudable impacto como "Todavía cantamos" de Víctor Heredia que cierra el espectáculo y es coreada por el público asistente. Un juego apropiado de diapositivas sirven de telón de fondo y la dirección ajusta todos los detalles para completar un espectáculo estimulante.

"La República de la calle" de Washington Barale por Teatro de Todos en La Máscara. Cuando en el último Festival de Caracas nos sorprendió la ingenuidad, la frescura y la imaginación desbordante de "Traje de etiqueta" que presentó el grupo de Maracaibo, las razones estaban en la necesidad inconciente que teníamos de ver un teatro informal, no esclerozado, no solemne. Nos pasó lo mismo con este segundo título de Stella Santos (el 1º fue "Una libra de carne" que le valió el Florencio 82 a Revelación). Este nuevo espectáculo es diferente por que su directora abrió el grifo de su imaginación y dejó que ideas nuevas y otras viejas pero renovadas en su enfoque, surgieran como atropellándose, para que la pieza de Barale en una versión de la propia S. Santos y Alvaro Ahunchain, se convirtiera en lo que es, una puesta teatral fascinante, inusual, llena de recursos donde la exageración caricatural, el grotesco, el toque surrealista, enriquecen el texto y subrayan la estructura dramática en una amalgama que parece contradictoria, pero que por el contrario resulta revitalizadora y coherente.

La directora apeló a todo lo que le permitiera crear un gran friso de la época y apuntalar así la anécdota que se centra en el suicidio de Brum y el golpe de Terra de marzo de 1933. Para ello utilizó las actas de la Asamblea y ciertos solemnes y pomposos discursos en contraposición con la despreocupada locura de las máscaras carnavalescas, (el hecho histórico coincide con el carnaval montevideano), escenas paralelas que ilustran el entorno diario, en una oficina o en una casa de familia, en un café o en una charla entre canillitas, todo aprovechando variados recursos: movimiento como de cámara lenta o ligera, escenas estáticas o de pantomima, acrobacia y simulación de muñecos de tramo. Para ello utilizó todo el teatro: escenario, pasillos, paredes. Todo en la medida justa para vitalizar un texto y dar un entorno adecuado que prepare el acto final como un lógico corolario a las acciones propuestas. La figura de Brum se erige como el héroe solitario y sacrificado que no comprendió hasta ese momento la fragilidad de su entorno partidario y la necesidad del respaldo de las clases populares para apuntalar sus ideales y su lirismo.

El subhéroe, especie de alter ego que lo persigue con la dura verdad, permite un desdoblamiento comprensible de la personalidad del protagonista en el momento de su enfrentamiento con la realidad.

La figura del tirano y su mentor constituyen otro acierto de la pieza por la idea de títere y titiritero que entraña. Creo que la cabal descripción y análisis de este singular espectáculo, rico en propuestas diferentes, no puede quedar en una nota resumida como ésta. Es una puesta importante, renovadora y por lo tanto merece un espacio mayor. Sin embargo no queremos cerrar este comentario sin subrayar la importancia de la escenografía de Hugo Mazza en el resultado final porque significa una pieza importante por su funcionalidad y movilidad. Esos rostros de cuencas vacías y esos torsos como trabajados en plasticina, que se mueven con el roce de los actores y cuelgan hasta de las cortinas, contribuyen a una sensación opresiva y grotesca que emana de toda la puesta. Es un espectáculo imprescindible por su tema, que profundiza en nuestra historia cercana y premonitoria y por una puesta excepcional por su vitalidad, su audacia y poder creativo.

GLORIA LEVY

La Bienal de San Pablo

El 14 de octubre se inauguró la XVII Bienal de Arte de San Pablo, Brasil.

Esta gigantesca exposición, que incluye obras de más de doscientos artistas, que representan a cuarenta y tres países, permanecerá abierta hasta el 18 de diciembre.

La Bienal de San Pablo será cubierta, para los lectores de OPINAR, por Mercedes Sayagués Areco, en una serie de notas que comenzarán a aparecer próximamente.

HACE TIEMPO QUE NO SE LE VEIA POR ACA... QUE LE PASO?!

AH! ENTIENDO, ENTIENDO!!!

Casichiste

Se chimenta

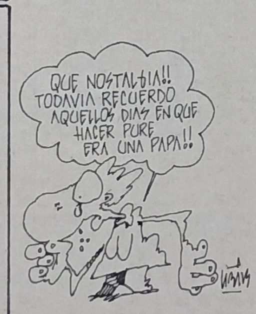
QUE mañana es viernes.
QUE en verdad extrañamos.
QUE se viene el tiempo lindo.
QUE al menos ya pasaron las cerrazones.
QUE es un decir.
QUE nunca se sabe.
QUE ya vendrá el tiempo en que se sepa.
QUE lo que se ha dado mucho en estas semanas han sido las subas.
QUE de seguir así hasta el verano podría suspenderse.
QUE mire si vamos a tomar sol y aire gratis.
QUE habría que inventarle algún impuestito.
QUE alguna zona azul playera o cualquier otra cosa.
QUE no hay que desacostumbrarse.
QUE después la gente se envicia.
QUE no es cuestión, tampocó.
QUE los que la saben lunga son los de SAUDICO.
QUE no pasa nada con ellos.
QUE esos sí que saben hacer los deberes.
QUE el deber manda.
QUE así no se puede. ¿O sí?

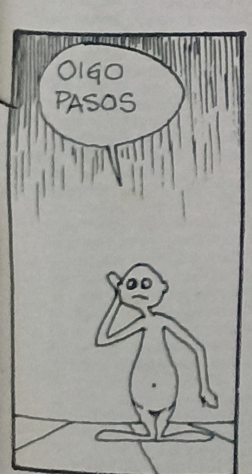
Cartas de lectores, para la próxima

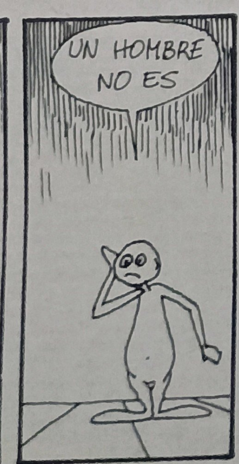
Las cartas de los lectores recibidas desde nuestra última edición, el 15 de setiembre, han estado dirigidas, en su gran mayoría, a expresar su solidaridad para con OPINAR y su crítica a la resolución gubernamental que dispusiera su clausura. Son muchas y no caben todas en una página; muchas de ellas, además, están redactadas al calor de una indignación personal que hace que sus términos no resulten publicables. Como no queremos hacer distinciones publicando unas y no otras, como no queremos causarle problemas a nadie, como el tema de nuestra clausura ya está suficientemente cubierto en esta edición, hemos decidido suspender, por hoy, el clásico destino de nuestra penúltima página, el "OPINAN los lectores de OPINAR".

En esta semana, los lectores nos han de escribir sobre otros temas, y la semana venidera volveremos a darle su destino habitual a esta página.

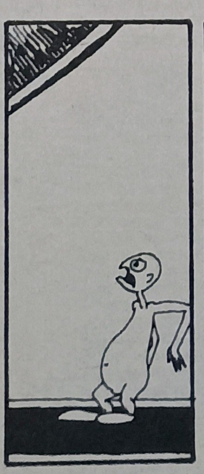
La Dirección

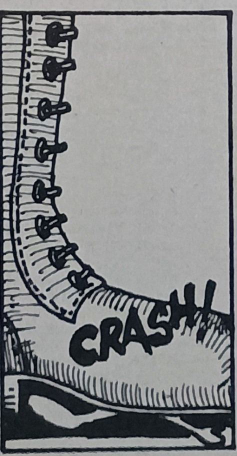














Una reunión muy larga y muchas versiones

El "Proceso" procura mejorar su imagen; se esperan resoluciones

No ha habido información oficial sobre la reunión que el Gobierno, las Fuerzas Armadas y sus asesores realizaron el pasado lunes y, en esa medida, circulan diversas versiones sobre lo acontecido. Se espera que en los próximos días surjan resoluciones concretas, que apuntarían a reponer la imagen de las Fuerzas Armadas y a promover nuevas situaciones políticas.

Un imprevisto "mini-cónclave" gubernamental tuvo lugar el lunes en dependencias de la Escuela Naval y —según trascendió—, entre hoy y los primeros días de la semana próxima podrán conocerse algunos de sus resultados.

La reunión fue convocada por el Presidente de la República, Tte Gral. (R) Gregorio Alvarez y contó con la asistencia de los miembros de la Junta de Oficiales Generales de las Fuerzas Armadas, el Gabinete Ministerial, Directores de entes autónomos y servicios descentralizados, y alrededor de una docena de consejeros de Estado.

En total, habrían intervenido en el encuentro unas cincuenta personas y las conversaciones se extendieron por doce horas, de las 9 hasta las 21.

Alvarez fue quien inició la reunión con una breve alocución en la que explicó los motivos de la misma, y de inmediato, el Presidente de la Comisión de Asuntos Políticos (COMASPO) de las FF.AA., Gral. Julio C. Rapela, hizó un panorama sobre la situación política nacional desde la ruptura del diálogo hasta el presente. La alocución de Rapela fue calificada como un "análisis objetivo" del acontecer político por fuentes confiables, quienes añadieron que —entre otras cosas—, hizo referencias a la declaración conjunta de los partidos, emitida el 8 del corriente.

Una vez concluida la exposición de Rapela, se invitó a los asistentes a manifestar "con sinceridad" sus opiniones sobre el momento político y socio-económico que atraviesa el país.

Así, por orden alfabético, consejeros de Estado, directores de entes y ministros (los que hablaron, pues hubo otros que prefirieron mantenerse en silencio), comenzaron a verter sus opiniones. Los oficiales generales se limitaron a escuchar y sólo esporádicamente interrumpieron a los disertantes.

Según las fuentes consultadas, en el transcurso de las exposiciones de los participantes se planteó la necesidad de "cambiarle la imagen" al proceso cívico-militar iniciado en 1973. Se entendió por parte de algunos de los expositores que el apoyo popular que ercibe actualmente el gobierno es bajo y se propuso adoptar medidas para aumentar ese respaldo.

Las fuentes dijeron que alguien estimó oportuno en determinado momento relevar a los intendentes municipales militares y sustituirlos por jefes comunales civiles, lo cual originó la inmediata reacción del Comandante en Jefe del Ejército, Tte. Gral. Boscán Hontou.

Asimismo, se fustigó fuertemente a la conducción económica, pero no hubo respuesta por parte del Ministro de Economía y Finanzas, Cr. Walter Lusiardo, quien se mantuvo callado.

A los efectos de provocar esa invocada necesidad de variar la imagen del proceso, algunos participantes puntualizaron que se podían modificar las actuales estructuras de los directorios de los entes estatales.

En este sentido, el diario "El País" de ayer hace hincapié en su primera página que "entre los temas abordados, habría figurado la posibilidad de comenzar a reemplazar por civiles a los integrantes de las Fuerzas Armadas que desempeñan funciones en organismos públicos".

"El País" añadió que "posiblemente se excluyen por el momento los puestos considerados estratégicos".

De acuerdo con los trascendidos, la campaña publicitaria que se encuentra a estudio en la Dirección Nacional de Relaciones Públicas (DINARP), tendiente a mejorar la imagen del gobierno, se enmarca dentro de la óptica manejada en la reunión del lunes.

Las consecuencias de los asuntos considerados en el transcurso del encuentro podrían conocerse a más tardar en la semana próxima, dijeron las fuentes.

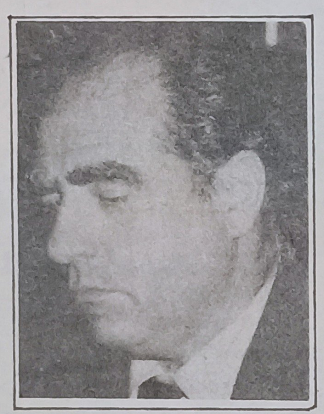
En la víspera, la Junta de Oficiales Generales se volvió a reunir en horas de la mañana para continuar analizando la temática abordada el lunes en dependencias de la Escuela Naval.

Datos que pudo recoger OPINAR permiten establecer que existe la posibilidad de que se introduzcan incluso algunos cambios en el Gabinete Ministerial. Una fuente vinculada estrechamente al gobierno dijo que las variantes a introducirse a nivel de las Secretarías de Estado podrían totalizar cinco, aunque esta versión no pudo ser confirmada.

RENUNCIA DE RACHETTI

También el Intendente de Montevideo, Dr. Oscar V. Rachetti, abandonaría próximamente su cargo. En tal sentido trascendió que, tras 14 años de gestión en la comuna capitalina, Rachetti decidió presentar renuncia por motivos personales. La dimisión, de ser aceptada, sería dada a publicidad en oportunidad de efectuarse la reestructura indicada precedentemente.

Sanguinetti: habrá elecciones



El Secretario General del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del Partido Colorado, Dr. Julio Mª Sanguinetti, sostuvo en Estados Unidos que los gobiernos **"terminan odiados si son de facto"**.

Sanguinetti realizó una visita de dos semanas a EE.UU. y Colombia, donde se entrevistó con funcionarios de la Administración Reagan, miembros del Congreso norteamericano y el Presidente colombiano Belisario Betancur.

En el transcurso de una conferencia que dictó en la Escuela de Estudios Avanzados de la Universidad John Hopkins, Sanguinetti consignó que **"los Estados Unidos mejorarán realmente sus relaciones con América Latina el día que comprendan que lo más importante es cooperar con las aspiraciones de los pueblos"**.

Dijo que eso es **"mucho más importante que buscar la buena voluntad de los gobiernos, que son cambiantes si poseen una estructura democrática y terminan odiados si son de facto"**.

Sanguinetti fue consultado acerca de la forma en que EE.UU. podría colaborar con América Latina para su democratización y respondió que **"nuestros problemas políticos los debemos resolver nosotros y así será"**.

No obstante, estimó que **"los Estados Unidos pueden jugar un gran papel, primero, absteniéndose de alentar a los gobiernos de facto como lo hizo en el pasado con trágicos resultados; segundo, no estimulando la carrera armamentista en América Latina; y tercero, colaborando con los gobiernos democráticos cuando se intalan y deben enfrentar además de los factores de inestabilidad, las lógicas demandas sociales"**.

Hablando sobre los problemas económicos del continente, el dirigente colorado explicó que **"lo más importante no son los créditos sino la apertura del mercado norteamericano a las exportaciones de América Latina, que aseguren la formación de divisas propias, la expansión de las oportunidades de empleo y la creación de una dinámica económica sostenida"**.

"Más que préstamos, lo que necesitamos es vender nuestros productos y dar trabajo a nuestra gente para aliviar las tensiones sociales y combatir la inestabilidad política", manifestó.

En otro de sus encuentros con los periodistas, Sanguinetti declaró que **"ha existido una confusión inicial por cuanto el cambio de la agresiva política de derechos humanos del gobierno de Jimmy Carter a una más realista y menos idealista como la del Presidente Ronald Reagan, hizo pensar que esto podía significar un apoyo a las dictaduras, que no es real"**.

Afirmó además que las protestas políticas iniciadas con el plebiscito de 1980 muestran **"el aislamiento del régimen ante la opinión pública"** aunque advirtió que **"no alentaremos nada que sea salirse del canal pacífico de las protestas"**.

Sanguinetti consideró también que **"el proceso es irreversible y habrá elecciones"** porque **"de lo contrario sería una tragedia de la cual la primera víctima serían las Fuerzas Armadas"**.

Posteriormente, el líder de "Unidad y Reforma" estimó que lo que acontece en Argentina debería hacer ver a los militares uruguayos **"el fracaso de sus colegas en las aventuras políticas de tomar el poder"**.

"Están observando cómo se produce el desgaste del poder absoluto, y advirtiendo que el poder tiene un límite, porque llega un momento en que los fusiles no sirven para nada y cobra realidad el antiguo refrán de que las bayonetas sirven para casi todo menos para sentarse encima", puntualizó.

Toman medidas para prever paros

El gobierno ha adoptado medidas de carácter preventivo ante la posibilidad de que se produzcan paros en el futuro próximo, dijeron fuentes empresariales y sindicales.

Las precauciones comprenden a varios sectores de la actividad nacional, pero fundamentalmente —se señaló—, las medidas han sido comunicadas en las áreas del transporte, la construcción y la salud.

El 12 del corriente ,el semanario "Búsqueda" informó que las empresas constructoras habían sido notificadas formalmente que debían reportar a las autoridades policiales y al Ministerio de Trabajo y Seguridad Social sobre cualquier tipo de paralización de tareas realizada por parte del personal obrero.

Según "Búsqueda", desde el pasado 14 de setiembre las empresas de dicha industria deben efectuar la denuncia del paro en la Seccional policial que corresponda a la obra y trasladar la misma denuncia en la Mesa de Entrada del Ministerio de Trabajo.

Medidas preventivas de efectos similares habrían sido exigidas asimismo a aquellas empresas vinculadas con el área de la salud, incluyendo la identificación de funcionarios que estén vinculados con la actividad gremial.

Entre tanto, en el sector del transporte, el ESMACO citó a las empresas urbanas y a las que cubren los servicios en las zonas cercanas a Montevideo (Las Piedras, La Paz, Pando, etc.). Allí, se les solicitó a los empresarios listas con el personal imprescindible para sacar las unidades a la calle.

Aparentemente, se les dijo a los empresarios que en caso de paro, unidades militares podrían concurrir a los domicilios de las personas incluidas en las listas para instarlas a trabajar. En caso de que se recibiera una respuesta negativa de parte de los trabajadores, entonces —se señaló—, a nivel de distintas unidades militares "hay personal suficiente como para cubrir de todas formas los servicios".

Paralelamente, se propuso a las empresas instalar, en forma permanente, personal militar o policial en los centros donde se nuclean los funcionarios, tales como terminales y demás oficinas.